



## ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ПЗ-16/04.01.2019 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА" - инж. Ирена Бориславова, за отваряне, разглеждане и оценяване на получени оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: **"Изготвяне на анализи, проучвания и изследвания във връзка с въвеждане на акредитация за целите на нотификацията, съгласно Административен Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 – 2020 г. ", публикувана с уникален № в РОП на сайта на АОП [01880-2018-0004](#), открита с Решение № ПО-ОП-08/Р от 27.11.2018 год., на Изпълнителния директор на ИА "БСА" - инж. Ирена Бориславова и публикувано Обявление от 27.11.2018 год.**

Днес, 11.02.2019 г., от 09:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Заседателна зала, Комисия в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж. Александър Дамянов Радовски – Главен секретар на ИА "БСА"

и

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**1. Тодор Христов Гунчев** – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C0

**2. Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;

**3. Данка Янкова Господинова** – държавен инспектор при ИА "БСА";

**4. Росица Димитрова Янкова** – Младши експерт в Дирекция "АПФСО", ИА "БСА"

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“*



след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, продължи работа, съобразно разписаното в Протокол № 1, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**I. В законоустановения срок са получени допълнителни документи от следните участници:**

1. "Сиела Норма" АД - вх. № ПО-ОП-08/Р/1/1 от 07.02.2019 г., в 13:20 час
2. "Систем Солюшън Къмпани – Атанасови" СД - вх. № ПО-ОП-08/Р/2/1 от 07.02.2019 г., в 15.00 часа

**Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за подбор, съобразно общите изисквания на Възложителя.**

**1. За Участник "Сиела Норма" АД** е представил допълнителен еЕЕДОП. Комисията след разглеждане на допълнително представения еЕЕДОП констатира, че участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП, няма липсващи или нередовно попълнени информация и документи, поради което единодушно прие – допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

**2. Участник "Систем Солюшън Къмпани – Атанасови" СД** е представил допълнителен и коригиран еЕЕДОП, пълномощно със заверка на подписите, нарочно писмо, съобразно констатациите, отразени в Протокол № 1. Комисията констатира, че участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП, няма липсващи или нередовно попълнени информация и документи, поради което единодушно прие – допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

**II. След извършване на тези действия, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.**

При разглеждането и оценката на техническите предложения се получиха следните резултати:

**1. Участник № 1: "Сиела Норма" АД, ЕИК 130199580.** Участникът "Сиела Норма" АД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което, на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага Участника за отстраняване.

**Мотиви:**

След проверка на Предложението за изпълнение на поръчката на Участника "Сиела Норма" АД, Комисията констатира следното. Участникът е представил

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“*



Приложение № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката, с офериран срок за изпълнение 90 (деветдесет) календарни дни. Комисията констатира, че така представеното Приложение № 3 – Предложение за изпълнение на поръчката не е подписано от представляващия Участника. Предвид липсата на подпис на представеното Предложение, следва да се приеме, че липсва представено надлежно Предложение – Приложение № 3, тъй като участникът не е изразил правновалидна воля, съответно липсва съгласие за приемане условията на процедурата и липсва офериран срок за изпълнение. Предвид горните мотиви, Комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

**Предлага Участника "Сиела Норма" АД за отстраняване, на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и не допуска същия до отваряне на представения плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

**2. Участник № 2: "Систем Солюшън Къмпани – Атанасови" СД, с ЕИК 020889781, е представил:**

- Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 3, с приложена Програма за изпълнение на поръчката.

В представеното предложение, Участникът е оферирал срок за изпълнение 90 (деветдесет) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо – конкретни указания от страна на Възложителя.

Участникът е представил Предложение със следното съдържание:

I. Организация за изпълнение на поръчката.

1.1. Организация за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, посочени в Техническата спецификация.

1.2. Организация на работата на ключовия екип.

1.3. Мерки за вътрешен контрол върху организацията на работа.

1.4. Предпоставки за изпълнение в оферирания срок за изпълнение.

II. Мерки за постигане на качество на изпълнението.

2.1. Мерки за изпълнение на всички необходими дейности от предмета на поръчката в рамките на оферирания срок.

2.2. Мерки за постигане на качество на предоставяната услуга за всяка една от дейностите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.

**След внимателна проверка на техническото предложение на "Систем Солюшън Къмпани – Атанасови" СД, Комисията констатира, че то отговаря на**



**предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.**

**Офертата е оценена както следва:**

**По показател П1 – Организация за изпълнение на поръчката – 50 т.**

**По показател П2 - Мерки за постигане на качество на изпълнението – 10 т.**

**Мотиви за оценка по Показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:**

В уводната част от Предложението на "Систем Солюшън Къмпани – Атанасови" СД, участникът е дал обща представа за структурата на своето предложение, в което систематично и последователно са разгледани двете включени от Възложителя под-дейности – извършване на анализ на нуждите и потребностите на нотифициращите органи и тяхната дейност, и провеждане на семинарни обучения и дискусии с нотифицираните органи.

За всяка от под-дейностите са изложени нейните цели, обхват и методи/похвати за изпълнението ѝ.

На следващо място подробно е представен процесът по изпълнение на под-дейност № 1. Представеното изпълнение е поэтапно, включващо: Етап № 1: Подготвителен, Етап № 2: Аналитичен, Етап № 3: Разработване на процедура, Етап № 4: Съгласувателен и Етап № 5: Заключителен. В табличен вид са представени описаните по-горе етапи, като за всеки един от тях има изведени и обособени отделни задачи, с конкретно посочване на отговорния за изпълнението им експерт, задълженията на същия и измеримите резултати от изпълнението на всяка конкретна задача. За дейността е предвиден необходимият човешки, логистичен, материален/информационен и финансов ресурс. Включен е очакваният обективен резултат от цялостното изпълнение на под-дейност № 1.

По същия идентичен начин е разгледана и другата предвидена в Техническата спецификация под-дейност по провеждане на семинарни обучения и дискусии с нотифицираните органи. Включените в нея етапи са подготвителен, същинско изпълнение и трети-заключителен етап. Задачите са разпределени между членовете на екипа, ведно с описание на изпълнението им, предвидени задължения и измерими резултати, както и необходимият ресурс за изпълнението им.

На стр. 24 и сл. е описана организацията на работа на ключовия екип, ведно с разпределение на функциите и отговорностите между ръководителя на екипа, експерта „Анализи“ и техническия сътрудник.

Предложени са начини за осъществяване на комуникация (писмена и устна) и координация както между отделните членове на екипа, така между Изпълнител-



Възложител. Предложено е използването на способности за дистанционна комуникация, чрез телефон, скайп-връзка, официална и неофициална писмена кореспонденция, чрез поща и директен обмен на информация – чрез срещи и доклади.

Предвид горното е видно, че Участникът е изпълнил минимално установените от Възложителя изисквания, като е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в Техническата спецификация, представил е подробно организацията на работа, на ключовия екип и е разписал способности за координация и координация с Възложителя.

**Освен минимално зададеното от Възложителя съдържание, Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като се откриват и четирите от предвидените в методиката за оценка надграждащи обстоятелства:**

- за всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – същото като съдържание се открива в табличен вид, при описанието на всяка конкретна под-дейност (за под-дейност 1 – стр. 9 и сл., за под-дейност 2 – стр. 18 и сл.). Задачите са разгледани в логичната ми последователност, в необходимия обем и пълнота, като същите правилно са разпределени между членовете на екипа, съобразно функциите на всеки експерт;

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти – Необходимият ресурс (човешки, логистичен, материален/информационен и финансов ресурс) е предвиден за всяка дейност, а задълженията на отговорните за изпълнението им експерти са представени на ниво отделна задача;

- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти – Предложените мерки за вътрешен контрол са обективирани на стр. 29 и сл. от Предложението. Като такива са идентифицирани дейностите по планиране, спазване на нормативната уредба, спазване на йерархичната структура и пр. Описано е приложение и механизъм на действие, на въведена система за вътрешен контрол. Описанието е насочено към ефективното осъществяване на вътрешен контрол, чието приложение би гарантирало в необходимата степен качествено изпълнение на поръчката, при осъществяването на непрестанен, текущ и последващ контрол.

- посочени са повече от две предпоставки за изпълнение в оферирания срок и е обосновано, че оферираният срок ще бъде спазен. Такива изведени и описани от участника предпоставки са сътрудничество, партньорство, добра организация и отговорност. За същите е описана необходимостта от приложението им, което от своя страна неминуемо би довело до повишаване качеството за изпълнение на поръчката. По



отношение спазването на оферирания срок, участникът е декларирал, че ще следи и спазва стриктно предварително съгласуван с Възложителя план-график. Такъв примерен план-график е приложен и към предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че Предложението е изпълнило в цялост всички заложи от Възложителя изисквания, включително и всички надграждащи условия от методиката за оценка. Участникът последователно и изчерпателно е представил своя подход и организация за изпълнение, спазването и приложението на които, по общо мнение на Комисията, би гарантирало в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

**Мотиви за оценка по Показател П2 - Мерки за постигане на качество на изпълнението:**

Участникът е предложил конкретни мерки, които ще прилага в процеса на изпълнение и които обосновават възможността му да успее да изпълни в оферирания от него срок. Разгледани са общо 5 такива мерки, които по мнение на Комисията се явяват относими към предмета на поръчката и възможностите на участника да изпълни в оферирания срок от 90 (деветдесет) календарни дни. Такива относими мерки са спазване и изпълнение без отклонение на поставените задачи, стриктно спазване на разпределението на задачите между членовете на екипа, стриктно спазване на съгласувания план-график, текущо наблюдение.

За всяка мярка са посочени условията за приложимостта ѝ, резултатът от нея и описание на конкретните ангажименти, възложени на членовете на екипа (видно в Раздел II от Предложението).

В т. 2.2. от Предложението Участникът е включил и повече от две мерки за качество на предоставяната услуга за всяка една от дейностите, дефинирани от Възложителя. Такива идентифицирани мерки са прилагане на нормативната уредба, съблюдаване на добрите практики, спазване на изискванията за визуализация, архивиране на документи. Предложените мерки също описани чрез изложение на условията за приложимостта им, резултат и ангажименти на членовете на екипа по прилагането ѝ.

Предвид горното за Техническото предложение, по Показател П2, е в сила следното - участникът е предложил конкретни мерки, които ще прилага в процеса на работата си и предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични всички предвидени надграждащи обстоятелства.

**Въз основа на изложеното по-горе, Комисията прие единодушно следните**

*Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“*





## РЕШЕНИЯ:

1. Предлага "Сиела Норма" АД, с ЕИК 130199580 за отстраняване, на основание и мотиви подробно изложени по-горе.
2. Допуска участника "Систем Солюшън Къмпани – Атанасови" СД до отваряне на представения от него плик с надпис "Предлагани ценови параметри".
3. Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез съобщение в профила на купувача (при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.
4. Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници - 27.02.2019 г. от 10:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Заседателна зала.

Настоящия протокол бе изготвен в 13:30 часа на 11.02.2019 г. и се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

### Председател:

...../п/.....  
(инж. Александър Дамянов Радовски)

### Членове:

1. .... /п/.....  
(Тодор Христов Гунчев)

2. .... /п/.....  
(Светла Стоянова Пешина)

3. .... /п/.....  
(Данка Янкова Господинова)

4. .... /п/.....  
(Росица Димитрова Янкова)