



Протоколите /Протокол № 1 от 30.11.2018 год., Протокол № 2 от 03.12.2018г. и настоящият Протокол № 3 от 14.01.2019 г./, ведно с цялата документация са връчени на Възложителя на 14.01.2019 год.

Получил:п.....

/инж. Ирена Бориславова - Изпълнителния директор на ИА "БСА"/

Протоколите с цялата документация са утвърдени от Възложителя на 14.01.2019г.

Утвърдил:п.....

/инж. Ирена Бориславова - Изпълнителния директор на ИА "БСА"/

ПРОТОКОЛ № 3 ЗА ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ

За избор на изпълнител по реда на глава 26 от ЗОП, с предмет: "Разработване и разпространение на информационни, маркетингови и рекламни материали", съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01, финансиран от ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“, открита с публикувана Обява за събиране на оферти № ПО-СО-03 от 19.11.2018 год.

Днес, 14.01.2019 г. от 09:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Конферентна зала, съгласно Заповед № ПЗ-15/30.11.2018 г. на инж. Ирена Бориславова - Изпълнителния директор на ИА "БСА", се събра, в редовен състав, Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по горепосочената обществена поръчка, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Александър Дамянов Радовски - Главен секретар на ИА "БСА";

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Христов Гунчев – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C0

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



2. **Владо Ванков Халачев** – Главен счетоводител на ИА "БСА", сътрудник по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01
3. **Доброслав Иванов Иванов** – Младши експерт в Дирекция "АПФСО", ИА "БСА"
4. **Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;

Съобразно отразеното в Протокол № 2, след изтичане на повторно дадения на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД срок за представяне на допълнителни документи, Комисията продължи работа относно проверка за съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

I. Комисията констатира, че в дадения допълнителен срок, са получени допълнителни документи от участника "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, с вх. № ПО-СО-03/1/2 от 10.01.2019 год., в 10:20 часа:

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за подбор, съобразно общите изисквания на Възложителя.

1. Участник "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД е представил допълнителен и коригиран Образец № 2 – Заявление за участие, ведно с приложени документи, удостоверяващи посочените обстоятелства, съобразно констатациите, отразени в Протокол № 1. Комисията констатира, че участникът е представил коректно попълнен Образец № 2, няма липсващи или нередовно попълнени информация и документи, поради което единодушно прие – допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за съответствието им с предварително обявените условия на поръчката.

При разглеждането и оценката на техническите предложения се получиха следните резултати:

1. Участник № 1: "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, с ЕИК 201557566, е представил:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 8 с приложена Програма за организация на работата и индикативен график.



Кратко описание на организацията за изпълнение на поръчката - Участникът е oferiral срок за изпълнение на Дейност 1 от предмета на поръчката - Разработване на информационни и рекламни материали – 30 (тридесет) календарни дни.

Участникът е oferiral срок за изпълнение на Дейност 2 от предмета на поръчката – 60 (шестдесет) календарни дни.

Офертата е валидна за срок от 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

На първо място Участникът е дал информация за дейността на дружеството и предходния натрупан опит, а така също е декларирал наличието на материален ресурс.

На следващо място, в табличен вид, е дадено разпределение на отговорностите между включените в екипа за изпълнение експерти – ръководител екип, ключови експерти „Дизайн и предпечатна подготовка“, „Печат“ и технически лица.

Представен е индикативен график, с включено непълно разпределение на задачите между отговорните за изпълнението им експерти.

Обърнато е внимание на процеса по комуникация и координация.

След проверка на техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П 1 – Организация за изпълнение на поръчката – 10

Мотиви за оценка по показател П1 – Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Комисията приема, че Предложението покрива минимално заложените от Възложителя изисквания, обективирани в Техническата спецификация, но при наличието на множество слабости и непълноти, откриващи се в представената организация. Участникът е включил в организацията за изпълнение дейности, посочени в Техническата спецификация, но за същите липсва изложен подход за изпълнението им, както и предвидена последователност и етапност. Тази част Предложението преповтаря почти изцяло изискванията, обективирани в Техническата спецификация, като липсва изложена от страна на участника визия за изпълнението. Представеният план-график за изпълнение на поръчката е в табличен вид, като същият не включва разпространение на разработените информационни и рекламни материали, което е заложено като изискване в Дейност 2 (в случай, че Възложителят укаже това). Участникът е следвало да включи всички дейности и под-дейности от предмета на поръчката в представения график. Разпространението на разработените информационни и рекламни материали липсва и в представеното разпределение на



задачите и отговорностите, в текстовата част от Предложението. Комисията счита за нужно също така да отбележи, че участникът е допуснал разминавания, които на практика водят до невъзможност да бъде определено кое/и лице/а ще бъде/бъдат ангажирано/и натоварени с изпълнението им и реално ще отговарят за тях. Така например в представената таблица е вписано, че Ключовият експерт „Дизайн и предпечат“ ще отговаря за извършването на корекции, ако има такива, а в представения график е посочен Ръководителят на екипа. Същата дейност е дублирана отново в графика, където е посочен само експертът „Дизайн и предпечат“. Поради табличното представяне на графика е невъзможно да бъде установено коя дейност в какъв етап и последователност ще бъде изпълнявана, съответно и за Комисията е неясно защо посочената дейност се дублира и защо за изпълнението ѝ са посочени различни експерти.

Участникът е разписал организацията на работата на ключовия екип, като условно и общо за двете дейности е разпределил отговорностите между тях. Липсват ясно разписани организационни връзки между ключовите експерти, ръководителя на екипа и предвидените допълнително лица.

Освен минимално зададеното от Възложителя съдържание, Комисията счита, че Техническото предложение не надгражда минималните изисквания на Възложителя, като в него не се открива нито едно от предвидените в методиката за оценка надграждащи обстоятелства.

Разпределението по експерти не е представено за всяка от дейностите, а по общ и шаблонен начин и за двете дейности. За разпространението на материалите липсва посочен експерт. Липсва и разпределение на отговорностите в екипа за изпълнение на ниво отделна задача по отношение разпространението на рекламните материали. Комисията приема, че Участникът не е изпълнил и третото условие - за всяка дейност да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Формално е изведен само общ и за двете дейности материален ресурс, с който участникът разполага (без да е разпределен съобразно заложените дейности), като Комисията поставя и въпроса за неговата относимост към предмета на поръчката, предвид това, че Участникът, в заключителната част от Техническото си предложение, описва машини, пригодени за „печат върху тениски“, което не е предмет на заложените в настоящата поръчка дейности.

Липсват реално предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката. В предложението си "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД само посочва, че ще



бъде приложена система за вътрешен контрол, която според него е достатъчна, за да обезпечи изпълнението на заложените цели и задачи. Обективно обаче липсва описание на системата от мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начина ѝ на приложение, което да даде яснота на Комисията и Възложителя по какъв начин нейното приложение би гарантирало качествено и срочно изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като не съдържа в себе си нито едно от предвидените надграждащи основания.

2. Участник № 2: "Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД, с ЕИК 203419824, е представил:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 8 с приложена Програма за организация на работата.

Кратко описание на организацията за изпълнение на поръчката - Участникът е оферирал срок за изпълнение на Дейност 1 от предмета на поръчката - Разработване на информационни и рекламни материали – 15 (петнадесет) календарни дни.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на Дейност 2 от предмета на поръчката – 10 (десет) календарни дни.

Офертата е валидна за срок от 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

За изпълнение предмета на поръчката участникът е предвидил сформирането на експертен екип от 8 лица – ръководител екип, експерт „Креативна част“, експерт „Редактор“, експерт „Коректор“, експерт „Дизайни и предпечатна подготовка“, експерт „Печат и довършителни процеси“, Експерт „Контрол на качеството“, Експерт „Логистично осигуряване“.

За посочените лица са разписани основни отговорности, дейности и конкретни задачи.

Общо е изброен материален ресурс и мерки за навременно и качествено изпълнение предмета на поръчката.

Предложени са начини за комуникация. Анализирани са възможни рискове и мерки за преодоляването им или ограничаване на неблагоприятния ефект.



След проверка на техническото предложение на "Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД, Комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви за отстраняване на Участника:

Комисията счита, че предложената от участника организация не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, заложен в Техническата спецификация, по следните съображения:

В приложената Програма за организация на изпълнението са включени основните дейности, предвидени в Техническата спецификация и същите са разпределени между членовете на екипа. Организацията за изпълнение е представена повърхностно и общо, липсва етапност на изпълнението, липсва изложена визия на участника за начина на изпълнение.

Основен мотив за отстраняване на Участника, е обективният факт, че същият не е представен индикативен план-график за изпълнение на дейностите, с посочване на сроковете на действие при конкретно възлагане от стана на Възложителя, каквото е нарочното изискване, заложено като минимално необходимо съдържание, в методиката за оценка. Действително план-графикът и неговото представяне не подлежи на оценка, но Участникът е следвало да предложи такъв, който да бъде обвързан с офериранияте от същия срокове. Като не е сторил това, участникът не е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания, съответно следва да бъде предложен за отстраняване.

Само за пълнота, Комисията счита за необходимо да отбележи, че организацията на работа на ключовия екип също е разписана общо и несъобразена с конкретиката и спецификата на поръчката. Не става ясно по какъв начин ще бъде организиран екипът, какви ще бъдат организационните зависимости и връзки между отделните членове. По отношение на експертния екип единствено са изброени техните основни отговорности и задължения. В допълнение - участникът не е представил разпределение на всички включени в предмета на поръчката под-дейности и по-конкретно - разпространение на информационните и рекламни материали.

Обективният факт, че Участникът не е изпълнил минимално заложените от Възложителя изисквания по отношение на техническото му предложение, прави безпредметно обсъждането за наличието или не на предвидените основания за надграждане.

Предвид гореизложените съображения, Комисията счита, че Предложението на Участника не отговаря на заложените от Възложителя минимални изисквания



и, на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, предлага "Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД, за отстраняване, като не допуска същия до понататъшно участие.

3. Участник № 3: "Притома" ЕООД, с ЕИК 200887860, е представил:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 8 с приложена Програма за организация на работата и индикативен график.

Кратко описание на организацията за изпълнение на поръчката - Участникът е oferiral срок за изпълнение на Дейност 1 от предмета на поръчката - Разработване на информационни и рекламни материали – 2 (два) календарни дни.

Участникът е oferiral срок за изпълнение на Дейност 2 от предмета на поръчката – не повече от 60 (шестдесет) календарни дни.

Офертата е валидна за срок от 3 (три) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите.

На първо място Участникът е дал информация за дейността на ИА «БСА» и за крайния, и очакван резултат от изпълнението на заложените дейности.

В Раздел I е представена организацията за изпълнение на Дейност 1, с разпределение на дейностите и задачите между експертния екип. Процесът по изпълнение е разделен на етапи – Етап I: Отработване на заявка-указания от Възложителя за съдържанието на разработваните наръчници и брошури; Етап II: Изготвяне на примерна визия на всеки наръчник и всяка брошура; Етап III: Съгласуване на представените материали от Възложителя. В т. 2 от Предложението (в табличен вид) е дадено разпределение на отговорностите на ниво отделна задача. В т. 3 е дефиниран необходимият ресурс за изпълнение на Дейност 1.

В Раздел II от Предложението е описана организацията за изпълнение на Дейност 2. За същата е представена етапност и последователност за изпълнението ѝ. Изложени са основните задължения и отговорности на включените в екипа за изпълнение лица. Представено е разпределение на отговорностите на ниво отделна задача – Таблица № 4 и е дефиниран необходимият за изпълнението ресурс.

Раздел III са разгледани мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се цели гарантиране на качествено и срочно изпълнение на възложените задачи.

Обърнато е внимание на координацията и комуникацията както с Възложителя, така и вътре в екипа, между отделните членове и заинтересовани страни.

Приложени са два индикативни план-графици за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2.



След проверка на техническото предложение на Участника, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П 1 – Организация за изпълнение на поръчката – 50 т.

Мотиви за оценка по показател П1 – Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Комисията счита, че предложената от Участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности посочени в Техническата спецификация.

"Притома" ЕООД е оферирал срок за изпълнение и на двете заложи в предмета на поръчката дейности, като е представил индикативен план-график за изпълнението им, с посочени сроковете за действие при конкретно възлагане от страна на Възложителя. Представените план-графици са съобразени с оферираните от участника срокове за изпълнение. За всяка дейност е предложена последователна организация за изпълнението ѝ (предвидена е етапност на изпълнение), с разпределение на отговорностите и дейностите между ключовите експерти – т. 1 от Раздел I и Раздел II.

Освен минимално заложеното от Възложителя съдържание, Комисията счита, че Предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са на лице и четирите от предвидените в методиката за оценка обстоятелства:

- за двете основни дейности е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява). В табличен вид и за двете дейности е представено изискуемото разпределение между експертите, включени в изпълнението - Ръководителя на екипа, Експерта „Дизайн“ и допълнително заложените експерти - Експерт „Юрист“ и технически сътрудник (Таблица 1 и Таблица 3);

- за всяка от дейностите е показано разпределение на отговорностите в екипа, за изпълнение на ниво отделна задача – отново в табличен вид (Таблица 2 и 4) са обособени конкретни задачи (обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) и същите са разпределени между членовете на екипа. Задачите изчерпват всички заложи дейности и под-дейности, разпределението е правилно и е съобразено с професионалната квалификация на предложените експерти;

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за



изпълнението ѝ експерт/и – същото като съдържание обективно се намира в т. 3 на Раздел I и Раздел II.

- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката – Раздел III от Предложението, където са формулирани, изведени и описани основни мерки, целящи постигане на срочно и качествено изпълнение на поръчката, като формулиране на индикатори (целящи измерване на постигнатите цели), управление на риска, документиране, архивиране и съхранение на информацията, ефективна комуникация и превантивен/последващ контрол. Изведени са също основни ръководни принципи при изпълнението, целящи отново постигане на същия резултат, като добро управление, ефективна организация, лоялна конкуренция и др. Заложените мерки и принципи са относими към предмета на поръчката и изпълнението им, по мнение на Комисията, би гарантирало в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

III. Комисията премина към поставяне на оценка по Показател (П2): Срок за изпълнение.

На оценка по този показател подлежат всички оферти, които при оценката по показател П1 са били разгледани, преценени като съответстващи с изискванията на процедурата и покриващи минималните изисквания на Възложителя. На оценка подлежи оферирания от участника срок за изпълнение на Дейност 1 от предмета на поръчката - Разработване на информационни и рекламни материали.

Оценката по този показател, съобразно одобрената методиката за оценка, се изчислява по следния начин: $P2 = (Срок_{мин.} / Срок_{участ.}) * 10$

където

$Срок_{мин.}$ е най-краткият предложен срок от участник.

$Срок_{участ.}$ е срокът, предложен от оценявания участник съгласно техническото му предложение.

Комисията обективира получените резултати, на допуснатите до този етап участници, в следната таблица:

№	Участник - наименование	Офериран от участника срок за изпълнение на Дейност 1	Оценката по съответния показател (П2) (получен брой точки)
---	-------------------------	---	--

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



1.	"Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД	30 календарни дни	0.67 т.
2.	"Притома" ЕООД	2 календарни дни	10 т.

IV. На следващо място, Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно одобрената методика за оценка по показател ПЗ.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя, разписани съгласно условията в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Ценовите предложения не надвишават общата прогнозна стойност на поръчката. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в тях. Разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не намира приложение предвид обективният факт, че до този етап са допуснати само двама участници.

До оценка на ценовите предложения на участниците се подлагат допуснатите до този етап оферти, като за тях се прилага следната формула:

$$ПЗ = (Цена_{мин.}/Цена_{участ.}) * 40$$

където

$Цена_{мин.}$ е най-ниската предложена цена от участник.

$Цена_{участ.}$ е цената, предложена от оценявания участник съгласно ценовото му предложение.

№	Участник – наименование	Предложена цена по показател ПЗ	Брой точки по Показател ПЗ - Предложена цена, изчислени по следната формула: $ПЗ = (ЦЕНА_{мин.}/ЦЕНА_{участ.}) * 40$
1.	"Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД	37 500.00 лв. без ДДС	$(37\ 500.00/37\ 500.00) * 40 = 40$ т.
2.	"Притома" ЕООД	63 000.00 лв. без ДДС	$(37\ 500.00/63\ 000.00) * 40 = 23.81$ т.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Избраният критерий за възлагане в настоящата процедура е съобразно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: Икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия: "оптимално съотношение на качество/цена".

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, и съгласно следната формула за определяне на КО:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

На първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КО).

След извършени на съответните изчисления, Комисията обективира резултатите от оценяването в следната таблица:

№	Участник	Брой точки по показател (П1)	Брой точки по показател (П2)	Брой точки по показател (П3)	КО = П1 + П2 + П3
1.	"Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД	10 т.	0.67 т.	40 т.	50.67 т.
2.	"Притома" ЕООД	50 т.	10 т.	23.81 т.	83.81 т.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ:

I-во място: Участник "Притома" ЕООД, с ЕИК 200887860 - с КО от 83.81 т.

II-ро място: Участник "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, с ЕИК 201557566 - с КО от 50.67 т.

Въз основа на гореизложеното Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА БСА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

1. Предлага, на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, за отстраняване Участникът "Издателска къща Св. Георги Победоносец" ЕООД, с ЕИК 203419824, по мотиви подробно изложени по-горе.

2. Предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на поръчка, с предмет: "Разработване и разпространение на информационни, маркетингови и рекламни материали", съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01, финансиран от ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“, открита с публикувана Обява за събиране на оферти № ПО-СО-03 от 19.11.2018 год., с класирания на първо място участник, а именно - "Притома" ЕООД, с ЕИК 200887860 - с КО от 83.81 т.

С извършване на тези действия, Комисията приключи работа в 16:30 часа на 14.01.2019 год.

Протоколът бе съставен на 14.01.2019 год. и се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на дата 14.01.2019 год., както следва:

Председател:

.....П.....

(инж. Александър Дамянов Радовски)

Членове:

1.П.....

(Тодор Христов Гунчев)

2.П.....

(Владо Ванков Халачев)

3.П.....

(Доброслав Иванов Иванов)

4.П.....

(Светла Стоянова Пешина)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“