



ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № ПЗ-14/09.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА" - инж. Ирена Бориславова, за отваряне, разглеждане и оценяване на получени оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, с предмет: "**Организиране на международни конференции в изпълнение на проект BG16RFOP002-2.008-0001 „Повишаване ефективността и ефикасността на услугите, предоставяни на българските предприятия в областта на акредитацията, съгласно Административен Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г.**", публикувана с уникален № в РОП на сайта на АОП [01880-2018-0003](#), открита с Решение № ПО-ОП-07/Р от дата 03.10.2018 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА" и обявление, публикувано на 03.10.2018 год.

Днес, 15.01.2019 г. от 09:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Конферентна зала, съгласно Заповед № ПЗ-14/09.11.2018 г. на инж. Ирена Бориславова - Изпълнителния директор на ИА "БСА", се събра в редовен състав Комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по горепосочената обществена поръчка, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Александър Дамянов Радовски – Главен секретар на ИА "БСА"
и

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Тодор Христов Гунчев** – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C0
2. **Владо Ванков Халачев** – Главен счетоводител на ИА "БСА", сътрудник по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01
3. **Доброслав Иванов Иванов** – Младши експерт в Дирекция "АПФСО", ИА "БСА"
4. **Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



Съобразно отразеното в Протокол № 4, след изтичане на дадения на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД срок за представяне на допълнителни документи, Комисията продължи работа относно проверка за съответствието му с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

I. Комисията констатира, че в дадения допълнителен срок, са получени допълнителни документи от участника "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, с вх. № ПО-ОП-07/Р/2/2 от 10.01.2019 год., в 10:20 часа:

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за подбор, съобразно общите изисквания на Възложителя.

1. Участник "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД е представил допълнителен и коригиран еЕЕДОП, съобразно констатациите, отразени в Протокол № 1. Комисията констатира, че участникът е представил коректно попълнен еЕЕДОП, няма липсващи или нередовно попълнени информация и документи, от които е видно, че покрива поставените изисквания/критерии за подбор, поради което единодушно прие – допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на частника и проверка за съответствието му с предварително обявените условия на поръчката.

При разглеждането и оценката се получиха следните резултати:

1. Участник № 1: "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, с ЕИК 201557566, е представил:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Приложение № 3.

Участникът е предложил мерки за постигане качество на изпълнението. Идентифицираните мерки се следните - логистика и осигуряване на качество. За тези мерки, участникът е обосновал необходимостта от прилагането им и Комисията приема същите за относими и резултативни, с оглед поставените цели.

В т. 3.2. от Предложението е представена организацията за изпълнение на поръчката. Идентифицирани са основните дейности и под-дейности, включени в предмета на поръчката и са разпределени основните задачи и отговорности.

Разписани са комуникационни и координационни връзки както между членовете на експертния екип, така и между Изпълнител-Възложител.

След проверка на техническото предложение на "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Офертата е оценена както следва:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



По показател П1 – Организация за изпълнение на поръчката – 20 т.

По показател П2 - Мерки за постигане качество на изпълнението – 3 т.

Мотиви за оценка по Показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Предвид горното, Комисията счита, че предложената от участника организация осигурява изпълнението на минималните изисквания, на Възложителя. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката, посочени в Техническата спецификация и е предложил организация на работата на ключовия екип, с разпределение на отговорностите и дейностите между тях. Предложени са разнообразни формални и неформални способи за комуникация и координация с Възложителя.

Освен минимално установеното съдържание, Комисията счита, че в предложението се открива само едно от предвидените надграждащи обстоятелства, а именно:

- за всяка от под-дейностите е показано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача – посоченото, като съдържание, се съдържа в техническото предложение, в табличен вид;

Освен посоченото обстоятелство, в Предложението не се откриват други надграждащи условия. Липсва дефиниран **за всяка поддейност** ресурс за изпълнението ѝ, (оборудване, логистика, материали и др.). Формално има посочен само технически ресурс, но същият не изчерпва така заложеното съдържание на поставеното условие, и същият не е диференциран съобразно отделните поддейности. Не са разгледани отделни етапи на изпълнение за всяка под-дейност, като се държи сметка на логическата им последователност, което да обосновава постигане на описаните от възложителя цели.

Обективно липсват също така посочени допълнително повече от две дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които да са описани като съдържание и по отношение на тях да е обосновано, че включването им ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията намира за необходимо да изложи, че представената от Участника организация за изпълнение на поръчката е твърде незадоволителна, като на места припокрива изцяло текстовете, заложи в Техническата спецификация, а в останалата част се характеризира като обща и неизчерпателна. Липсва ясно изразен организационен подход, етапност на изпълнението, описание на организационните връзки между членовете в екипа и ясно проследена логическа последователност на включените в предмета дейности и под-дейности. Предвид горното за Техническото предложение, по Показател П1, е в сила следното – изпълнени са минимално

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



заложените изисквания, като за ТП е в сила само едно от предвидените надграждащи обстоятелства, посочени в Техническата спецификация.

Мотиви за оценка по Показател П2 - Мерки за постигане качество на изпълнението:

Участникът е посочил само две мерки, целящи постигане качество на изпълнението (логистика и осигуряване на качество) и формално е опитал да обоснове възможностите си да изпълни всички необходими дейности в рамките на минималния срок за подготовка и организиране, поради което и Комисията присъжда минимално предвидения брой точки по този показател.

В Предложението обективно липсват конкретно посочени повече от 2 (две) мерки за постигане на качество на предоставяната услуга за **всяка една от поддейностите** и липсват посочени мерки, с описани конкретни ангажименти за членовете от екипа, за изпълнение на поръчката.

Предвид горното за Техническото предложение, по Показател П2, е в сила следното - участникът е предложил конкретни мерки, които ще прилага в процеса на работата си и ТП не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като не е налично нито едно от предвидените надграждащи обстоятелства.

Въз основа на изложеното по-горе, Комисията прие единодушно следните

РЕШЕНИЯ:

1. Допуска "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД, с оферта с вх. № ПО-ОП-07/Р/2 от 08.11.2018 г. до отваряне на представения от него плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез съобщение в профила на купувача (при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

3. Определя дата, час и място за отваряне на ценовото предложение на "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД - 21.01.2019 г. от 10:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Заседателна зала.

Настоящия протокол бе изготвен в 13:00 часа на 15.01.2019 г. и се подписа от Председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА БСА



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Председател:

.....П.....

(инж. Александър Дамянов Радовски)

Членове:

1.П.....

(Тодор Христов Гунчев)

2.П.....

(Владо Ванков Халачев)

3.П.....

(Доброслав Иванов Иванов)

4.П.....

(Светла Стоянова Пешина)

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“