



Протокол № 3

от разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците,
по смисъла на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, във вр. с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП

Днес, 12.02.2018 г. от 13:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, в Заседателна зала, Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Александър Дамянов Радовски – Главен секретар на ИА "БСА"

и

ЧЛЕНОВЕ:

- 1. Тодор Христов Гунчев** – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01;
- 2. Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;
- 3. Боян Евгениев Иваничков** – Държавен инспектор, отдел "Инспекция и оценяване", Дирекция "АООС" на ИА "БСА";
- 4. Владо Ванков Халачев** – Главен счетоводител на ИА "БСА", сътрудник по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01

се събра, в изпълнение на Заповед № ПЗ-11/19.01.2018 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА", за разглеждане и оценяване на получени оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, с предмет: **"Провеждане на обучения в изпълнение на проект "Повишаване ефективността и ефикасността на услугите, предоставяни на българските предприятия в областта на акредитацията, в четири обособени позиции съгласно Административен Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 – 2020 г.: Обособена позиция 1: "Консултация и обучение за ИА "БСА" и повишаване компетентността на експертите, ангажирани в процеса по акредитация"; Обособена позиция 2: "Обучение на обучители на ИА "БСА"; Обособена позиция 3: "Обучение на водещи оценители/оценители на ИА "БСА" за предоставяне на акредитация на провайдери"; Обособена позиция 4: "Специализирани обучения за лица и МСП, подлежащи на акредитация и използващи услугите на ООС", открита с Решение № 04 от 13.12.2017 год. на Изпълнителния директор на ИА "БСА", публикувана с уникален № в РОП на сайта на АОП 01880-2017-0004, и публикувано обявление в РОП на 13.12.2017 година.**



В изпълнение на взетите решения, обективирани в Протокол № 2 от 12.02.2018 год., Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите до този етап оферти и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, съгласно нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, във вр. с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

При разглеждането и оценката на техническите предложения се получиха следните резултати:

I. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 1 - с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

На първо място Участникът е изложил кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 1, дейностите включени в съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към провеждането на целените обучения. На следващо място в Част I е изложен общият обхват и съдържание на Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3. Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, с включена организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията. Предложен е индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие.

В част III от предложението е разписана организацията на работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа.

Предложени са разнообразни начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и осъществяването на координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа реални мерки за вътрешен контрол – като ясно позициониране на целите и отговорностите при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението, като са предвидени два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени позиции. Организацията на експертите, участващи в изпълнението на отделните обособени позиции, е онагледена в и схематичен вид. Организацията на същите е разписана ясно и е съобразена с общия срок за изпълнение на договора и с вида на възлаганите обучения.

На последно място са предложени допълнителни мерки, включването на които оправдано би довело до повишаване качеството на изпълнение на обособена позиция 1, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.



След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП1 - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП1:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания, заложи от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности обособена в отделни етапи. За всеки етап са разписани конкретни задачи, възложени на членовете на екипа. Предвидено е изпълнението да протече през четири основни етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Описателно и в схематичен вид е дадена организационната структура на екипа. В същата част подробно са разгледани и мерки за организация на екипа, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността за изпълнение на договора. В т. 3.2. по-обширно е разгледан въпросът за разпределението на отговорностите и дейностите между отделните членове/участници в изпълнението. За Ръководителя на екипа, Експертите „Координатор на обучение“ и Техническият сътрудник са описани и представени в табличен вид функциите, задачите, отговорностите и тяхното разпределение между тях.

В т. 3.3. и 3.4. са предложени начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите. Посочено е конкретно лице за контакт с Възложителя, което ще следва да отговаря за всички обучения, организирани във връзка с изпълнението на поръчката

Освен описаното по-горе, Техническото предложение на Участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ. Така за Дейност 1 например са обособени следните примерни задачи – изготвяне на списък с обучители, ангажиране на обучителя, сътрудничество с обучителя, с цел предварителна подготовка. В табличен вид е представено разпределението по експертите на ниво отделна задача. Представен е необходимият ресурс за изпълнение, изразяващ се в оборудване, логистика и материали, и отново в табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите. По идентичен и описателен начин са представени и останалите две основни дейности от предмета на изпълнение на обособената позиция, с



включено разпределение на задачите на ниво отговорен експерт и необходимият за изпълнението ѝ ресурс.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като стриктното спазване на отговорностите и съблюдаване на целите при изпълнение на поръчката, мерките за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (оценка на изготвените доклади), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, предвид което Комисията приема, че Участникът е изпълнил и това условие, заложено в техническата спецификация. В Част V са описани конкретни мерки за недопускане на забава, гарантиращи срочното изпълнение на договора.

Предвидена е допълнителна дейност - Дейност 4: Изготвяне на анализ на ефективността от обученията, за която е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт и е обосновано, че включването ѝ би довела до повишаване качеството на изпълнение, с цел постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. Като такива дейности са посочени още някои задачи, по отношение на които би могло да се приеме, че могат да изпълняват ролята на допълнителни дейности, доколкото не представляват задължителна част от основните такива - напр. осигуряване на преводач, проверка на контролни тестове и др.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение за ОП 1 е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;

1.2. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 2 - с вх. № ПО-ОП-04/P/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката със следното съдържание:

I. Организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията

II. Индикативен план-график

III. Организация на работата на ключовия екип

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



- 3.1. Организация на работата на екипа
- 3.2. Разпределение на отговорностите и дейностите
- 3.3. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя
- 3.4. Координация и съгласуване на дейностите
- IV. Мерки за вътрешен контрол
- V. Мерки за недопускане на забава
- VI. Допълнителни дейности

Уводната част съдържа кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 2, дейностите включени в съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към провеждането на целените обучения. На следващо място в Част I е изложен общият обхват и съдържание на Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3. Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, с включена организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията. Предложен е индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие, за Обособена позиция № 2.

Разписана е организацията на работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Предложени са начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, а така също и начини/мерки за координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа приложими мерки за вътрешен контрол – ясно определяне на целите и изпълнение на отговорностите, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (поставяне оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението и допълнителни мерки, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията, включени в предмета на Обособена позиция № 2.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2 - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2:



Организацията за изпълнението на поръчката осигурява необходимото минимално съдържание, заложено от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в Обособена позиция № 2, разделена на отделни етапи. За всеки етап са разписани конкретни задачи, възложени на членовете на екипа. Изпълнението е заложено да протече на четири етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

Обърнато е необходимото внимание на организацията на работа на ключовия екип. Структура на екипа е представена в схематичен вид. Подробно са разгледани мерки за организация на екипа, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността за изпълнение на договора. Обширно е разгледан въпросът за разпределението на отговорностите и дейностите между отделните членове на екипа, с описани и представени в табличен вид функции, задачи и отговорности.

В т. 3.3. и 3.4. са предложени начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите. Посочено е конкретно лице за контакт с Възложителя.

Техническото предложение на Участника още надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ. Така за Дейност 1 например са обособени следните примерни задачи – изготвяне на списък с обучители, ангажиране на обучители и др. В табличен вид е представено разпределението по експертите на ниво отделна задача. Изборен е необходимият ресурс за изпълнение, изразяващ се в оборудване, логистика и материали, и отново в табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите. По идентичен и описателен начин са представени и останалите две основни дейности от предмета на изпълнение на обособена позиция № 2, с включено разпределение на задачите на ниво отговорен експерт и необходимият за изпълнението ѝ ресурс.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като съблюдаване на целите и изпълнение на отговорностите, мерките за вътрешен контрол при осъществяването на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (и последващата оценка на изготвените доклади), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Описаните в Част V конкретни мерки за недопускане на забава са изчерпателни и гарантират в необходимата степен срочното изпълнение на Обособена позиция № 2. Участникът е предвидил два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени



позиции – Екип 1 за изпълнение на ОП1 и ОП4 и Екип 2 за ОП2 и ОП3. Организацията на същите е онагледена в и схематичен вид и от разписаното става ясно, че участникът е планирал прецизно процеса по изпълнение, като е съобразил особеностите на отделните обособени позиции и включените в тях обучения, а така също и натовареността на отделните екипи.

Като допълнителна дейност е предвидено изготвянето на анализ на ефективността от обученията, за която е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт и е обосновано, че включването ѝ би довело да повишаване качеството на изпълнение, с оглед постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. Като такива дейности са посочени още някои задачи, по отношение на които би могло да се приеме, че могат да изпълняват ролята на допълнителни дейност, доколкото не представляват задължителна част от основните такива - напр. осигуряване на преводач, проверка на контролни тестове и др.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка, съобразно която за техническото предложение за ОП 2 е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;

1.3. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 3 - с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, за Обособена позиция № 3, със следното съдържание:

I. Организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията

II. Индикативен план-график

III. Организация на работата на ключовия екип

3.1. Организация на работата на екипа

3.2. Разпределение на отговорностите и дейностите

3.3. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя

3.4. Координация и съгласуване на дейностите

IV. Мерки за вътрешен контрол

V. Мерки за недопускане на забава

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



VI. Допълнителни дейности

Уводната част съдържа кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 3, дейностите включени в съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към провеждането на целените обучения. На следващо място в Част I е изложен общият обхват и съдържание на Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3. Участникът е предложил програма за организация на работата, за постигане целите на предмета на поръчката, с включена организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията. Предложен е индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие, за Обособена позиция № 3.

Разписана е организацията на работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Предложени са начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, а така също и начини/мерки за координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа приложими мерки за вътрешен контрол – ясно определяне на целите и изпълнение на отговорностите, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (поставяне оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението и допълнителни мерки, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията, включени в предмета на Обособена позиция № 3.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата, за ОПЗ.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ:

Организацията за изпълнението на поръчката осигурява необходимото минимално съдържание, заложено от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в Обособена позиция № 3. Изпълнението е заложено да протече на четири етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV:



Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

Обърнато е необходимото внимание на организацията на работа на ключовия екип. Структурата на екипа е представена в схематичен вид. Подробно са разгледани мерки за организация на екипа, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността за изпълнение на договора. Разпределени са отговорностите, функции и задачи отделните членове на екипа (а така също и представени в табличен вид).

Предложени са конкретни методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите.

Техническото предложение на Участника още надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ. Така за Дейност 1 са обособени следните примерни задачи – изготвяне на списък с обучители, ангажиране на обучители и др. В табличен вид е представено разпределението по експертите за всяка отделна задача. Изборен е необходимият ресурс за изпълнение, изразяващ се в оборудване, логистика и материали, и отново в табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите. По идентичен и описателен начин са представени и останалите две основни дейности от предмета на изпълнение на обособена позиция № 2.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като съблюдаване на целите и изпълнение на отговорностите, мерките за вътрешен контрол при осъществяването на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (и последващата оценка на докладите), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Описаните в Част V конкретни мерки за недопускане на забава са изчерпателни и гарантират в необходимата степен срочното изпълнение на Обособена позиция № 3. Участникът е предвидил два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени позиции – Екип 1 за изпълнение на ОП1 и ОП4 и Екип 2 за ОП2 и ОП3. Организацията на същите е онагледена в и схематичен вид и от разписаното става ясно, че участникът е планирал прецизно процеса по изпълнение, като е съобразил особеностите на отделните обособени позиции и включените в тях обучения, а така също и натовареността на отделните екипи.

Като допълнителна дейност е предвидено изготвянето на анализ на ефективността от обученията, предмет на Обособена позиция № 3, за който е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт. Включването на тази дейност би довело да повишаване качеството на изпълнение, с оглед постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. За други такива дейности са посочени още осигуряването на преводач, проверка на контролни тестове и пр.



В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка, съобразно която за техническото предложение (за ОП 3) е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;

1.4. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 4 - с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, за Обособена позиция № 4, със следното съдържание:

I. Организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията

II. Индикативен план-график

III. Организация на работата на ключовия екип

3.1. Организация на работата на екипа

3.2. Разпределение на отговорностите и дейностите

3.3. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя

3.4. Координация и съгласуване на дейностите

IV. Мерки за вътрешен контрол

V. Мерки за недопускане на забава

VI. Допълнителни дейности

Участникът е изложил кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 4, дейностите включени в съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към начина на провеждане на обученията. На следващо място в Част I е изложен общия обхват и съдържание на Дейност 1, 2 и 3. Организацията е представена на отделни етапи, като към всеки етап са изложени конкретни задачи. Така, всяка от отделните дейности се състои от четири основни етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Към разписаната организация е приложен индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие, за Обособена позиция № 4.



Организацията на работа на ключовия екип е подробно описана (в Част III от предложението), като в същата е включено разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Предложени са начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, а така също и начини/мерки за координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа реални мерки за вътрешен контрол – като ясно позициониране на целите и отговорностите при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението и допълнителни мерки, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията, включени в предмета на Обособена позиция № 4.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата, за ОП4.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4:

Организацията за изпълнението на поръчката осигурява необходимото минимално съдържание, заложено от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в Обособена позиция № 4. Изпълнението е заложено да протече на четири етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

Разписана е организацията на работа на ключовия екип. В същата част от предложението са разгледани мерки за организация на екипа, организационната структура, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността на изпълнение на договора. В т. 3.2. по-обширно е разгледан въпросът за разпределението на отговорностите и дейностите между отделните членове/участници в изпълнението. За Ръководителя на екипа, Експертите „Координатор на обучение“ и Техническия



сътрудник са описани и представени в табличен вид функциите, задачите, отговорностите и тяхното разпределение между тях.

В т. 3.3. и 3.4. са предложени начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите.

Техническото предложение на Участника още надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност са предвидени конкретни задачи, като в табличен вид е представено разпределение на експертите на ниво отделна задача (Таблица № 1 за Дейност 1, Таблица №3 за Дейност 2 и Таблица № 5 за Дейност 3), с посочване на изпълняваните функции – пряко отговорен или подпомагач. За всяка дейност е представен необходимият ресурс за изпълнението ѝ, изразяващ се в оборудване, логистика, материали и други. Отново в табличен вид (Таблица 2, 4, 5) са представени задълженията и отговорностите на експертите за изпълнението на трите дейности, част от Обособена позиция № 4.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като съблюдаване на целите и изпълнение на отговорностите, мерките за вътрешен контрол при осъществяването на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (и последващата оценка на докладите), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Описаните в Част V конкретни мерки за недопускане на забава са изчерпателни и гарантират в необходимата степен срочното изпълнение на Обособена позиция № 4. Участникът е предвидил два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени позиции – Екип 1 за изпълнение на ОП1 и ОП4 и Екип 2 за ОП2 и ОП3. Организацията на същите е онагледена в и схематичен вид и от разписаното става ясно, че участникът е планирал прецизно процеса по изпълнение, като е съобразил особеностите на отделните обособени позиции и включените в тях обучения, а така също и натовареността на отделните екипи.

Като допълнителна дейност е предвидено изготвянето на анализ на ефективността от обученията, предмет на Обособена позиция № 4, за който е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт. Включването на тази дейност обосновано би довело до повишаване качеството на изпълнение, с оглед постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. За други такива дейности са посочени още осигуряването на преводач, проверка на контролни тестове и пр.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка, съобразно която за техническото предложение (за ОП 4) е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;



- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;

II. Участник № 2: "Атлас Травелс" ЕООД, с адрес: гр. София 1000, ул. "Сердика" № 22, за ОП № 2 - вх. № ПО-ОП-04/Р/2 от 18.01.2018 г., в 15:25 часа

На първо място „Атлас Травелс“ ЕООД е представил целите на обществената поръчка и изискванията на Възложителя, припокриващи като съдържание, заложеното в Техническата спецификация.

В Част IV е представен индикативен план график за изпълнение на основните дейности.

В табличен вид е представено разпределението по експерти за всяка обособена задача, необходимият ресурс за изпълнението на всяка дейност и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти.

В Част V е включено представяне на участника и на екипа, ангажиран с изпълнение предмета на обособената позиция. Описано е технологичното и офис обезпечение, предходно натрупаният опит на Участника, разполагаемият финансов ресурс и вътрешният контрол, който следва да бъде приложен при изпълнение предмета на поръчката, включващ управление на качеството, система за мониторинг и др., разписан и приложен е Кодекс за етично поведение и пр.

На стр. 53 и сл. от предложението са разписани комуникационните връзки с Възложителя и в заключение са предвидени възможните рискове, касаещи изпълнението на обособената позиция, вероятността от настъпването им, оценка и действия за предотвратяването им.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 1 (един) работен ден.

След проверка на техническото предложение на „Атлас Травелс“ ЕООД, комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Участникът не е покрил минимално изискуемото съдържание на техническото предложение. Съобразно заложената методика за оценка, за да бъде оценена организацията за изпълнение на поръчката следва да съдържа и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно - участникът да е представил организация за изпълнение на всички дейности и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който да са посочени сроковете за действие при конкретно възлагане от страна на възложителя. Двете условия, наред с останалото минимално заложено съдържание, са в кумулативна зависимост. В случая „Атлас Травелс“ ЕООД е представил индикативен план-график, но изцяло липсва описание на организацията за изпълнение на всички дейности, част от предмета на поръчката. В т. 2 от предложението, озаглавена „Представяне на начина на организиране, на подготовка и провеждане на обученията“, са разгледани няколко



етапа: на планиране, на подготовка, на провеждане на обученията и отчетност. Така маркираните етапи обаче не са съобразени със заложените задължителни дейности и по-конкретно – изобщо липсва разписване коя дейност към кой етап на изпълнение спада, поради което и Комисията приема, че изцяло липсва организация за изпълнението на предвидените дейности. Горното поставя в невъзможност Комисията да прецени дали заложеният срок за организиране на едно събитие (от 1 работен ден) е изпълним и съобразен с описаната организация. Такива са изрично дадените от Възложителя указания, съдържащи се в Образец № 3. Така например, съобразно представения план-график, за изпълнение на Дейност 3 „Осигуряване на логистика на обучението“ е заложен 1 работен ден, след получаване на заявка, а в етапа на подготовка са включени множество дейности, в това число и съгласувателни процедури с Възложителя. В тази връзка за Комисията остана неясно Дейност 3 към кой етап на изпълнение спада. И ако представлява част от подготвителния етап и/или етапа на планиране, как практически участникът би могъл да изпълни в срок организирането на едно събитие за един работен ден. Същото се отнася и за останалите дейности по осигуряване на обучители и информационни материали.

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че след като „Атлас Травелс“ ЕООД не е разписал организацията за изпълнение на всички дейности, част от предмета на поръчката, не е изпълнил минимално необходимото съдържание на техническото предложение, поради което не може да се приеме, че същото отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, Комисията предлага „Атлас Травелс“ ЕООД за отстраняване.

След извършване на тези действия, Председателят закри заседанието в 17:00 часа и насрочи следваща дата на закрито заседание за разглеждане и оценка на техническите предложения - 14.02.2018 год. от 9:00 часа.

Председател:

Заслано

по
оси 212 (инж. Александър Дамянов Радовски)
от 2 от 381

Членове:

1.
(Тодор Христо Гунчев)

2.
(Светла Тешина)

3.
(Боян Иваничков)

4.
(Владо Ванков Халачев)



Днес, 14.02.2018 год. в 9:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, в Заседателна зала, Комисия в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Александър Дамянов Радовски – Главен секретар на ИА "БСА"

и

ЧЛЕНОВЕ:

- 1. Тодор Христов Гунчев** – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01;
- 2. Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;
- 3. Боян Евгениев Иваничков** – Държавен инспектор, отдел "Инспекция и оценяване", Дирекция "АООС" на ИА "БСА";
- 4. Владо Ванков Халачев** – Главен счетоводител на ИА "БСА", сътрудник по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01

се събра в изпълнение на Заповед № ПЗ-11/19.01.2018 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА" и продължи работа по разглеждане и оценка на получени оферти, за участие в процедура, за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: **"Провеждане на обучения в изпълнение на проект "Повишаване ефективността и ефикасността на услугите, предоставяни на българските предприятия в областта на акредитацията, в четири обособени позиции съгласно Административен Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 – 2020 г.: Обособена позиция 1: "Консултация и обучение за ИА "БСА" и повишаване компетентността на експертите, ангажирани в процеса по акредитация"; Обособена позиция 2: "Обучение на обучители на ИА "БСА"; Обособена позиция 3: "Обучение на водещи оценители/оценители на ИА "БСА" за предоставяне на акредитация на провайдери"; Обособена позиция 4: "Специализирани обучения за лица и МСП, подлежащи на акредитация и използващи услугите на ООС", открита с Решение № 04 от 13.12.2017 год. на Изпълнителния директор на ИА "БСА", публикувана с уникален № в РОП на сайта на АОП 01880-2017-0004.**

III. Участник № 3: "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за Обособена позиция № 2, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа.



На първо място Участникът е представил примерна програма за провеждане на обученията – за Тема 1: ISO/IEC 17025; Тема 2: ISO/IEC 17011; Тема 3: ISO 14065; Тема 4: ISO/IEC 17021-1, ISO/IEC 17065, ISO/IEC 17024.

На следващо място са изложени целите на проекта и основните дейности в обхвата на поръчката. В т. 2 от предложението е представена организацията за изпълнение на всички дейности, в които са включени: Дейност 0: Встъпителна фаза; Дейност 1: Осигуряване на обучители, съгласно задание на Възложителя; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейности 3: Осигуряване на логистика на обучението; Дейност 4: Политика и цели. Постигнати резултати по теми, Дейност 5 : Приемане на изпълнението. В Дейност 0 е предвидено изготвянето на встъпителен доклад, в който окончателно да бъде изяснен план за изпълнение, очаквани резултати, изисквания за отчитане и приемане на изпълнението, методологията за комуникация с целевите групи. Разписаното в Дейност 1, 2 и 3 изцяло припокрива изложените основни изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. В Дейност 4: Политика и цели (посочена от участника като допълнителна дейност) са разгледани отново отделните теми и са изведени целите, приложимостта и ползността на същите. В Дейност 5 е декларирано спазването на заложеното изискване на Възложителя за представянето на междинни и крайни доклади в хода на изпълнение на поръчката. В т. 3 от Предложението е представен план-фрафик за изпълнение на отделните дейности. От стр. 36-40 в табличен вид е представена организацията на работа на ключовия екип. В т. 5 от предложението е предвиден изготвянето на комуникационен план и осъществяването на кореспонденция между членовете на екипа посредством единна онлайн платформа и координатор на проекта. На последно място са разписани мерки за вътрешен контрол и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ла Фит“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Съобразно изложеното по-горе, Комисията приема, че предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на основните дейности, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката. Тук, Комисията счита за необходимо да отбележи, че макар и формално да е обособена отделна част от предложението наименувана „Организация за изпълнение на основните дейности“, то тази част от предложението на участника (относимо за Дейност 1, 2 и 3) припокрива изцяло



разписаното в Техническата спецификация. Отделно от това следва да се отбележи, че бе констатирано разминаване в представения индикативен план-график и изложената организация за изпълнение. В графика са обособени 4 отделни дейности, като Дейност 4 включва Приемане на изпълнението, докато в разписаната организация за изпълнение са предвидени 5 отделни дейности, а Дейност 4 е наименувана „Политики и цели. Постигнати резултати по теми“.

Отделно от горното от стр. 36-40 (в табличен вид) е представена организация за работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между тях.

Освен това, Комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице две от следните обстоятелства:

1. В представената таблица от стр. 36-40 за всяка от основните дейности са дефинирани ресурсите, необходими за изпълнението ѝ, в това число технически, човешки, материален/финансов ресурс, както и задълженията и отговорностите на експертите.

2. В т. 6 и т. 7 са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, както и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала, които биха могли да гарантират в необходимата степен качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията приема, че участникът не е представил разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Изрично в методиката за оценка е пояснено, че под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. По общ и бланкетен начин в представената таблица, поле 3 е наименувано „Разпределение на отговорностите и дейностите и задачите“, но за част от дейностите изобщо е невъзможно да се определи коя задача в изпълнение на кой експерт е възложена (напр. по отношение на Дейност 5). Освен това отделните задачи не са обособени и изведени като такива. Участникът е следвало да обособи отделни задачи, а не това като дейност да се извършва от Комисията по тълкувателен път.

На следващо място Комисията приема, че Участникът не е посочил други дейности, извън заложените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В тази връзка е необходимо да се уточни, че в част „Организация за изпълнение на всички дейности“ формално е обоснована посочена като участника допълнителна Дейност 4. Тази дейност е наименувана „Политика и цели. Постигнати резултати по тема“ и в съдържанието на същата са преповторени единствено целите, които ще бъдат постигнати с провеждане на заложените обучения. Изобщо за Комисията не стана ясно в какво ще се изразява тази допълнителна дейност, в какъв времеви диапазон от време ще се изпълнява (същата липсва в представения план-график) и как тази дейност би спомогнала за повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Т.е. участникът е следвало да изведе конкретна дейност, която може да се определи като динамичен-фактически състав, а не просто да изброи



конкретни цели, към които се стреми изпълнението и не на последно място да даде обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните две преимущества:

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3.2. "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за Обособена позиция № 3, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа.

На първо място Участникът е представил примерна програма за провеждане на обучението по заложената в Техническата спецификация тема.

На следващо място са изложени целите на проекта и основните дейности в обхвата на поръчката. В т. 2 от предложението е представена организацията за изпълнение на всички дейности, в които са включени: Дейност 0: Встъпителна фаза; Дейност 1: Осигуряване на обучители, съгласно задание на Възложителя; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейности 3: Осигуряване на логистика на обучението; Дейност 4: Политика и цели. Постигнати резултати по теми, Дейност 5 : Приемане на изпълнението. В Дейност 0 е предвидено изготвянето на встъпителен доклад, в който окончателно да бъде изяснен план за изпълнение, очаквани резултати, изисквания за отчитане и приемане на изпълнението, методологията за комуникация с целевите групи. Разписаното в Дейност 1, 2 и 3 изцяло припокрива изложените основни изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. В Дейност 4: Политика и цели (посочена от участника като допълнителна дейност) е разгледана отново темата, предмет на Обособена позиция № 3 и са изведени целите, приложимостта и полезността на същата. В Дейност 5 е декларирано спазването на заложеното изискване на Възложителя за представянето на междинни и крайни доклади в хода на изпълнение на поръчката. В т. 4 от Предложението е представен план-фрафик за изпълнение на отделните дейности.

От стр. 17-21 в табличен вид е представена организацията на работа на ключовия екип. В т. 5 от предложението е предвидено изготвянето на комуникационен план и осъществяването на кореспонденция между членовете на екипа посредством единна онлайн платформа и координатор на проекта.

На последно място са разписани мерки за вътрешен контрол и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.



След проверка на техническото предложение на „Ла Фит“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Съобразно изложеното по-горе, Комисията приема, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на основните дейности, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката. Комисията все пак счита за необходимо да отбележи, че макар и формално да е обособена отделна част от предложението наименувана „Организация за изпълнение на основните дейности“, то тази част от предложението на участника (валидно напълно за Дейност 1, 2 и 3) припокрива изцяло разписаното в Техническата спецификация. Отделно от това следва да се отбележи, че бе констатирано разминаване в представения индикативен план-график и изложената организация за изпълнение. В графика са обособени 4 отделни дейности, като Дейност 4 включва Приемане на изпълнението, докато в разписаната организация за изпълнение са предвидени 5 отделни дейности, а Дейност 4 е наименувана „Политики и цели. Постигнати резултати по теми“. На стр. 17-21 (в табличен вид) е представена организация за работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между тях.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице две от следните обстоятелства:

1. В представената таблица (стр. 17-21) за всяка от основните дейности са дефинирани ресурсите, необходими за изпълнението ѝ, в това число технически, човешки, материален/финансов ресурс, както и задълженията и отговорностите на експертите.

2. В т. 6 и т. 7 са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, както и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала, които на практика биха могли да гарантират в необходимата степен качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът не е представил разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Изрично в методиката за оценка е пояснено, че под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. По общ и бланкетен начин в представената таблица, поле 3 е наименувано „Разпределение на отговорностите и дейностите и задачите“, но за част от дейностите изобщо е невъзможно да се определи коя задача в изпълнение на кой експерт е възложена (напр. по отношение на Дейност 5). Освен това отделните задачи не са обособени и изведени



като такива. Участникът е следвало да обособи отделни задачи, а не това като дейност да се извършва от Комисията по тълкувателен път.

На следващо място Комисията приема, че Участникът не е посочил други дейности, извън заложените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В тази връзка е необходимо да се уточни, че в част „Организация за изпълнение на всички дейности“ формално е обоснована посочена като участника допълнителна Дейност 4. Тази дейност е наименувана „Политика и цели. Постигнати резултати по тема“ и в съдържанието на същата са преповторени единствено целите, които ще бъдат постигнати с провеждане на конкретното обучение, предмет на Обособена позиция № 3. Изобщо за Комисията не стана ясно в какво ще се изразява тази допълнителна дейност, в какъв времеви диапазон от време ще се изпълнява (същата липсва в представения план-график) и как тази дейност би спомогнала за повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Т.е. участникът е следвало да изведе конкретна дейност, която може да се определи като динамичен-фактически състав, а не просто да изброи конкретни цели, към които се стреми изпълнението и да ги наименува като дейност, и не на последно място е следвало да се даде обяснение за приложимостта и полезността на предложената/ти дейност/и.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **две** преимущества:

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3.3. "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за Обособена позиция № 4, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа.

На първо място Участникът е представил примерна програма за провеждане на обученията – за Тема 1: Лаборатории за изпитване, включително медицински лаборатории; Тема 2: Лаборатории за калибриране; Тема 3: Организатори на изпитвания за пригодност (РТ провайдъри); Тема 4: Органи за контрол; Тема 5: Органи по сертификация на продукти, включително за биологично производство и биологични продукти; Тема 6: Верификационни органи; Тема 7: Органи по сертификация на системи за управление – ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 22000 и ISO/IEC 27001, ISO 50001, ISO 39001; Тема 8: Органи по сертификация на лица; Тема 9: Проверяващи по околна среда (EMAS).

На следващо място са изложени целите на проекта и основните дейности в обхвата на поръчката. В т. 2 от предложението е представена организацията за изпълнение на всички дейности, в които са включени: Дейност 0: Встъпителна фаза;



Дейност 1: Осигуряване на обучители, съгласно задание на Възложителя; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейности 3: Осигуряване на логистика на обучението; Дейност 4: Политика и цели. Постигнати резултати по теми, Дейност 5 : Приемане на изпълнението. В Дейност 0 е предвидено изготвянето на въстъпителен доклад, в който окончателно да бъде изяснен план за изпълнение, очаквани резултати, изисквания за отчитане и приемане на изпълнението, методологията за комуникация с целевите групи. Разписаното в Дейност 1, 2 и 3 изцяло припокрива изложените основни изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. В Дейност 4: Политика и цели (посочена от участника като допълнителна дейност) са разгледани отново отделните теми и са изведени целите, приложимостта и полезността на същите. В Дейност 5 е декларирано спазването на заложеното изискване на Възложителя за представянето на междинни и крайни доклади в хода на изпълнение на поръчката. В т. 3 от Предложението е представен план-фрафик за изпълнение на отделните дейности. От стр. 45-49 в табличен вид е представена организацията на работа на ключовия екип.

В т. 5 от предложението е предвиден изготвянето на комуникационен план и осъществяването на кореспонденция между членовете на екипа посредством единна онлайн платформа и координатор на проекта.

На последно място са разписани мерки за вътрешен контрол и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ла Фит“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на основните дейности, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката. Тук, Комисията счита за необходимо да отбележи, че макар и формално да е обособена отделна част от предложението наименувана „Организация за изпълнение на основните дейности“, то тази част от предложението на участника (в пълна сила за Дейност 1, 2 и 3) припокрива изцяло разписаното в Техническата спецификация. Отделно от това следва да се отбележи, че бе констатирано разминаване в представения индикативен план-график и изложената организация за изпълнение. В графика са обособени 4 отделни дейности, като Дейност 4 е озаглавена „Приемане на изпълнението“, докато в разписаната организация за изпълнение са предвидени 5 отделни дейности, а Дейност 4 е наименувана „Политики и цели. Постигнати резултати по теми“. В приложената



таблица (т. 4 от Предложението) е представена организация за работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между тях.

Комисията счита още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните две обстоятелства:

1. В представената таблица (т. 4 от Предложението) за всяка от основните дейности са дефинирани ресурсите, необходими за изпълнението ѝ, в това число технически, човешки, материален/финансов ресурс, както и задълженията и отговорностите на експертите.

2. В т. 6 и т. 7 са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, както и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала, които биха могли да гарантират в необходимата степен качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията приема, че участникът не е представил разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Изрично в методиката за оценка е пояснено, че под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. По общ и бланкетен начин в представената таблица, поле 3 е наименувано „Разпределение на отговорностите и дейностите и задачите“, но за част от дейностите изобщо е невъзможно да се определи коя задача в изпълнение на кой експерт е възложена (напр. по отношение на Дейност 5). Освен това отделните задачи не са обособени и изведени като такива. Участникът е следвало да обособи отделни задачи, и да посочи ясно кой експерт ще бъде отговорен за изпълнението ѝ. Тази дейност не може и не следва да се извършва от Комисията по тълкувателен път.

На следващо място Комисията приема, че Участникът не е посочил други дейности, извън заложените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В тази връзка е необходимо да се уточни, че е т. 2 „Организация за изпълнение на всички дейности“ формално е изведена и посочена от участника допълнителна Дейност 4. Тази дейност е наименувана „Политика и цели. Постигнати резултати по тема“ и в съдържанието на същата са преповторени единствено целите, които ще бъдат постигнати с провеждане на заложените обучения, предмет на Обособена позиция № 4. Изобщо за Комисията не стана ясно в какво ще се изразява тази допълнителна дейност, в какъв времеви диапазон от време ще се изпълнява (същата липсва в представения план-график) и как тази дейност би спомогнала за повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Т.е. участникът е следвало да изведе конкретна дейност, която може да се определи като динамичен-фактически състав, а не просто да изброи конкретни цели, към които се стреми изпълнението и не на последно място да даде обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните две преимущества:

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

IV. Участник № 4: "Ваканция" ООД, с адрес: гр. София 1463, ул. "Цар Асен" № 60, за Обособена позиция № 1 - вх. ПО-ОП-01/Р/4 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа.

На първо място са описани основните дейности, които припокриват съдържанието на Техническата спецификация.

На следващо място е разгледана организацията за изпълнение, плана и стратегията за изпълнение на дейностите. Разгледани са основните функции и отговорности на отделните членове на екипа.

За изпълнение на отделните дейности е предвидена следната организацията:

- подготовка и съгласуване – етап на планиране на дейностите;
- организиране на дейностите – етап на планиране/изпълнение;
- мониторинг на дейностите – етап на контрол и управление;
- отчитане на дейностите – етап на приключване;

В т. 3.1. е представен индикативен график за изпълнение на дейностите. Описани са начините за комуникация и координация с Възложителя, като освен това е посочено конкретно лице за контакт, отговорно за изпълнение на тази дейност.

Представено е разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на отделните дейности (стр. 23-29). Описана е стратегия за повишаване на качеството и предотвратяване на рискове и ситуации, които биха повлияли негативно върху изпълнението.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 3 (три) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ваканция“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП1 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката включва минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Организацията за изпълнение включва етап на планиране на дейностите; етап на



изпълнение; етап на контрол и управление и етап на приключване. В предложението е включен индикативен план-график, със заложен срок за изпълнение на обученията, предмет на Обособена позиция № 1. В т. 2 от Предложението е разписана организацията на човешкия ресурс и основните функции и отговорности на членовете от екипа – Ръководител на екип, Координатор обучение – 2 лица и Технически сътрудник. Разгледани са други организационни аспекти, оказващи влияние върху качеството и навременното изпълнение на поръчката – като идентифициране на риска, оценка на риска, с цел предотвратяването му и стратегия за повишаване на качеството.

Освен горното, Комисията приема, че са налице и следните обстоятелства, надграждащи като съдържание минимално установеното съдържание на предложението.

За всяка дейност е разписано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача) и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ, както и задълженията на отговорните лица. В табличен вид, на стр. 23-29, Участникът е обособил отделни задачи за всеки експерт и е изброил необходимия ресурс за изпълнението на всяка дейност. Комисията према, че същият е изпълнил тези две условия, заложен в методиката за оценка, но само с оглед на пълнота следва да се отбележи, че необходимият ресурс (оборудване, логистика и материали) е само основно маркиран, без изброяването да е пълно и неизчерпателно, в каквато насока е формираната воля на Възложителя, в одобрената методика за оценка.

Комисията счита, че не са предложени реални мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В т. 2.2. от Предложението, само формално озаглавена “Вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти”, липсват конкретни мерки в тази насока. Наместо мерки за вътрешен контрол са разписани отделни задължения и отговорности на експертния екип по изпълнение на поръчката, припокриващи изложените задължения и отговорности в останалите части от предложението. В същата част е разписано едно-единствено изречение в насока, че ще бъде извършван мониторинг на всеки етап на изпълнение на дейностите, но липсва каквато и да било информация по какъв начин ще се извършва този мониторинг, кое/кои лице/а ще го осъществява/т, в каква насока ще се осъществява, на какво ниво и т.н. Липсата на конкретно разписани мерки за контрол и организация на същите, изправя Комисията пред обективна невъзможност да прецени тяхната ефективност и дали същите биха гарантирали качествено изпълнение на поръчката.

По подобни на по-горе изложените съображения Комисията единодушно приема, че Участникът не е изпълнил и условието за посочване на други, допълнителни дейности, които да са описани като съдържание и по отношение на тях да е обосновано, че включването им ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Така на стр. 6 от Предложението, като допълнителни дейности Участникът е изброил осигуряването на допълнителен технически персонал, осигуряване на допълнително техническо оборудване, разполагане със собствени МПС-та, осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София с открит или



двуетажен автобус. Изброеният материален ресурс (оборудване, логистика и материали) е включена като отделна дейност, част от техническото предложение, която подлежи на оценка съобразно заложената методика. Осигуряването на този ресурс е следвало да бъде подробно разписан именно в тази част от техническото предложение и същите не биха могли да се приемат като допълнителни дейности, тъй като те по своята същност представляват задължителни предпоставки за качествено изпълнение на основните такива. По отношение на последната дейност "осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София" за Комисията остана неясно по какъв начин включването на тази дейност би довела до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните две преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

V. Участник № 5: "Ваканция" ООД, с адрес: гр. София 1463, ул. "Цар Асен" № 60, за ОП № 4 - вх. ПО-ОП-01/Р/4-1 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа.

Участникът е изброил и разгледал основните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация.

Разгледана е организацията, плана и стратегията за изпълнение. Предвидена е следната организацията за изпълнение:

- подготовка и съгласуване – етап на планиране на дейностите;
- организиране на дейностите – етап на планиране/изпълнение;
- мониторинг на дейностите – етап на контрол и управление;
- отчитане на дейностите – етап на приключване;

Разписани са основни ръководни задължения, функции и отговорности на отделните членове на екипа. В табличен вид е предложено разпределение на функциите и отговорностите на експертите. Към организацията за изпълнение в представен индикативен график, с посочени сроковете за действие при конкретно възлагане от страна на Възложителя. Предложена е организация на работата на ключовия екип, като за всеки експерт са посочени отговорности и задачи. Изброен е необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Обърнато е внимание на процеса по осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни канали (ел. поща, поща, куриерска служба), периодични и контролни срещи. Изброени са други организационни аспекти, целящи качествено и срочно изпълнение на услугата. Описана е стратегия за повишаване на качеството и предотвратяване на рискове, които биха повлияли на

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



изпълнението, а така също и механизми и за предотвратяване на рисковете. В табличен вид е представена оценка на дефинираните рискове.

В заключение са описани техническите възможности на „Ваканция“ ООД, дейностите, които развива и натрупания опит в предходно изпълнявани поръчки.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 3 (три) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ваканция“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1, за ОП 4- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че организацията на изпълнение на поръчката припокрива минимално заложените изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. Организацията за изпълнение е представена като процес, включващ отделни, последователни етапи на изпълнение, като към същата е предложен индикативен план-график, с посочени срокове за изпълнение на обученията, предмет на Обособена позиция № 4. Разписана е организацията на човешкия ресурс, основните функции и отговорности на всеки от тях. Предложени са мерки за осъществяване на комуникация с Възложителя и са описани други организационни аспекти, оказващи влияние върху точното изпълнение на поръчката (идентифициране на потенциални рискове, оценка и мерки за предотвратяването им).

Налице са и следните обстоятелства, надграждащи като съдържание минимално установеното съдържание на предложението:

За всяка дейност е разписано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача) и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ, както и задълженията на отговорните лица. В табличен вид, Участникът е посочил отделните задачи за всеки експерт и, макар неизчерпателно, е маркирал необходимия основен ресурс за изпълнението на всяка дейност.

На следващо място Комисията счита, че липсват реално предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Самото предложение формално съдържа раздел озаглавен “Вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти”, но в него липсват конкретни мерки в тази насока. В тази част от Предложението, вместо мерки за вътрешен контрол, са разписани отделни задължения и отговорности на експертния екип по изпълнение на поръчката, припокриващи разписаните задължения и отговорности в останалите части от предложението. В едно изречение Участникът е посочил, че ще бъде извършван мониторинг на всички етапи по изпълнение на поръчката, но липсва каквато и да било информация по какъв начин ще се осъществява този мониторинг, кое/кои лице/а ще бъдат отговорни за осъществяването му и т.н. Липсата на конкретно разписани мерки за контрол и



организация на работата, изправя Комисията пред обективна невъзможност да прецени тяхната ефективност и дали същите биха гарантирали качествено изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно приема, че изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение. Като допълнителни дейности са изброени осигуряването на технически персонал, осигуряване на допълнително техническо оборудване, разполагане със собствени МПС-та, осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София с открит или двуетажен автобус. Изброеният материален ресурс (оборудване, логистика и материали), макар и формално определен от участника като "допълнителен", е обособен в самостоятелна част от техническото предложение, която подлежи на оценка, съобразно заложената методика. Описанието на този ресурс е следвало да бъде подробно разписан именно в тази част от техническото предложение, доколкото той представлява задължителна предпоставка за качествено изпълнение на всички основни дейности, а не формира допълнителна такава. По отношение на последната дейност "осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София" за Комисията остана неясно по какъв начин включването на тази дейност би довела до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното **Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:**

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **две** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

VI. Участник № 6: ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електра-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за Обособена позиция № 2, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа.

Участникът е дал кратко въведение, включващо представяне на участника и на Възложителя. Процесът по изпълнение е разделен на три основни фази – подготвителна, същинска и заключителна. Последователно са представени отделните основни дейности – Дейност 1, със срок за изпълнение 7 работни дни; Дейност 2, със срок за изпълнение 10 работни дни и Дейност 3, със срок за изпълнение 5 работни дни. За всяка дейност е описано разпределение на задълженията на експертите на ниво отделна задача, а така също и необходим ресурс за изпълнение на дейността. Приложен е индикативен план-график.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Изведени са основни ръководни принципи и са разпределени отговорностите между експертния екип. Разгледани и описани са начини за комуникация с Възложителя – чрез официална и неофициална кореспонденция (поща, факс, куриерски фирми и пр.) и провеждането на встъпателни и регулярни срещи.

В заключение са изведени други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 10 (десет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на ДЗЗД „Обучения ИА БСА 2018“, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2 - 35 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2:

Предвид горното следва, че предложената от участника организация за изпълнение е съобразена с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Представена е организация за всички дейности, разпределени в три основни етапа на изпълнение. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при конкретни възлагане от страна на Възложителя. Индикативният план-график е съобразен с представената организация за изпълнение и не са налице констатирани грешки и/или разминавания. Предложена е организация на работата на ключовия екип, за който ясно са разпределени отговорностите и дейностите между тях. Подробно са разписани начини и канали за осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни способи (ел. поща, поща, куриерска служба) и периодични срещи. Изведени са други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, чрез индикатори за измерване на степента на изпълнение, механизъм за мониторинг, вътрешен контрол, изграден на йерархичен принцип и отчитане на изпълнението.

Освен гореизложеното, Комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. При описание на отделните основни Дейности 1,2 и 3, Участникът е предвидел за всеки отделен експерт разпределение на задачите и необходимият ресурси за изпълнението на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, изведени са основни ръководни принципи, предвиден е тристепенен йерархичен контрол, оценяване, индивидуална и обща отчетност на работата на екипа и др., изпълнението на които, според Комисията, биха гарантирали в необходимата



степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **три** преимущества:

- За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

6.2. Участник № 6: ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електра-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за Обособена позиция № 3, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа.

Участникът е дал кратко въведение, включващо представяне на участника и на Възложителя. Процесът по изпълнение е разделен на три основни фази – подготвителна, същинска и заключителна. Последователно са представени отделните основни дейности – Дейност 1, със срок за изпълнение 7 работни дни; Дейност 2, със срок за изпълнение 10 работни дни и Дейност 3, със срок за изпълнение 5 работни дни. Описанието на дейностите припокрива заложените изисквания в Техническата спецификация. Във всяка дейност е описано разпределение на задълженията на експертите на ниво отделна задача, а така също и необходим ресурс за изпълнение на дейността. Приложен е индикативен план-график.

На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Изведени са основни ръководни принципи и са разпределени отговорностите между експертния екип. Разгледани и описани са начини за комуникация с Възложителя – чрез официална и неофициална кореспонденция (поща, факс, куриерски фирми и пр.) и провеждането на въстъпателни и регулярни срещи.

В заключение са представени други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 10 (десет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на ДЗЗД „Обучения ИА БСА 2018“, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ - 35 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ:

Организацията за изпълнение, предложена от Участника е съобразена с минималните изисквания на Възложителя. Представена е организация за всички дейности, разпределени в три основни етапа на изпълнение – встъпателен, същински и заключителен. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при конкретни възлагане от страна на Възложителя – за Дейност 1 – 7 работни дни, за Дейност 2 – 10 работни дни и за Дейност 3 – 5 работни дни. Индикативният план-график е съобразен с представената организация за изпълнение и не са налице констатираните грешки и/или разминавания. Предложена е организация на работата на ключовия екип, за който ясно са разпределени отговорностите и дейностите между тях. Подробно са разписани начини и канали за осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни способи (ел. поща, поща, куриерска служба) и периодични и контролни срещи. Изведени са други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, чрез индикатори за измерване на степента на изпълнение, механизъм за мониторинг, вътрешен контрол, изграден на йерархичен принцип и отчитане на изпълнението.

Комисията счита още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. При описание на отделните основни Дейности 1,2 и 3, Участникът е предвидел за всеки отделен експерт разпределение на задачите и необходимият ресурси за изпълнението на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, изведени са основни ръководни принципи, предвиден е тристепенен йерархичен контрол, оценяване, индивидуална и обща отчетност на работата на екипа и др., изпълнението на които, според Комисията, биха гарантирали в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **три** преимущества:

- За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение



(оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

6.3. Участник № 6: ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електро-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за Обособена позиция № 3, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа.

Участникът е дал кратко въведение, включващо представяне на същия и на Възложителя. Процесът по изпълнение е разделен на три основни фази – подготвителна, същинска и заключителна. Последователно са представени отделните основни дейности – Дейност 1, със срок за изпълнение 7 работни дни; Дейност 2, със срок за изпълнение 10 работни дни и Дейност 3, със срок за изпълнение 5 работни дни. Описанието на дейностите припокрива заложените изисквания в Техническата спецификация по отношение на Обособена позиция № 4. Във всяка дейност е описано разпределение на задълженията на експертите на ниво отделна задача, а така също и необходим ресурс за изпълнение на дейността. Приложен е индикативен план-график.

На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Изведени са основни ръководни принципи и са разпределени отговорностите между експертния екип. Разгледани и описани са начини за комуникация с Възложителя – чрез официална и неофициална кореспонденция (поща, факс, куриерски фирми и пр.) и провеждането на въстъпателни и регулярни срещи.

В заключение са представени други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 10 (десет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на ДЗЗД „Обучения ИА БСА 2018“, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 35 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4:

Организацията за изпълнение е съобразена с минималните изисквания на Възложителя. Организацията за изпълнение на всички дейности е разпределени в три основни етапа на изпълнение – въстъпателен, същински и заключителен. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при конкретни възлагане от страна на Възложителя – за Дейност 1 – 7 работни дни, за Дейност 2 – 10 работни дни и за Дейност 3 – 5 работни дни. Индикативният план-график съответства с предложената организация за изпълнение и не са констатирани грешки и/или разминавания между двете. Предложена е



организация на работата на ключовия екип, за който ясно са разпределени отговорностите и дейностите между тях. Подробно са разписани начини и канали за осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни способи (ел. поща, поща, куриерска служба) и периодични и контролни срещи. Изведени са други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, чрез индикатори за измерване на степента на изпълнение, механизъм за мониторинг, вътрешен контрол, изграден на йерархичен принцип и отчитане на изпълнението.

Комисията счита още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. При описание на отделните основни Дейности 1,2 и 3, Участникът е предвидел за всеки отделен експерт разпределение на задачите и необходимият ресурси за изпълнението на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, изведени са основни ръководни принципи, предвиден е тристепенен йерархичен контрол, оценяване, индивидуална и обща отчетност на работата на екипа и др., изпълнението на които, според Комисията, би гарантирало в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **три** преимущества:

- За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

След извършеното оценяване на участниците по Показател П1 - **Организация за изпълнение на поръчката**, Комисията пристъпи към поставяне на оценки по Показател П2 – Срок за организиране на обучение.

На оценка по този показател подлежат всички оферти, които при оценка по показател П1 са преценени като съответстващи и покриващи минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация.



ИА БСА

№	Участник	За ОП 1 – предложен срок	За ОП 2 – предложен срок	За ОП 3 – предложен срок	За ОП 4 – предложен срок
1.	"Съни Сити" ЕООД	5 р. дни	5 р. дни	5 р. дни	5 р. дни
2.	"Ла Фит" ООД		5 р. дни	5 р. дни	5 р. дни
3.	"Ваканция" ООД	3 р. дни			3 р. дни
4.	ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"		10 р. дни	10 р. дни	10 р. дни

Участник	Получени точки по Показтел П2, за ОП1	Получени точки по Показтел П2, за ОП2	Получени точки по Показтел П2, за ОП3	Получени точки по Показтел П2, за ОП4
"Съни Сити" ЕООД	6 т.	10 т.	10 т.	6 т.
"Ла Фит" ООД		10 т.	10 т.	6 т.
"Ваканция" ООД	10 т.			10 т.
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"		5 т.	5 т.	3 т.

Изчисленията са извършени съобразно заложената формула, в методиката за оценка:
 $P2 = (\text{СРОК}_{\text{мин.}} / \text{Срок}_{\text{Участ.}}) \times 10$, за ОП1

Където:

Срок_{Мин.} е най-краткият предложен срок

Срок_{Участ.} е срокът предложен от оценявания участник

Въз основа на изложеното по-горе, Комисията прие единодушно следните

РЕШЕНИЯ:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА БСА



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

1. Допуска гореизброените участници до отваряне на представените от тях пликете с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Не допуска до отваряне на плика с надпис "Предлагани ценови параметри" Участника "Атлас Травелс" ЕООД, ЕИК 130026450 и на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗООН, предлага същия за отстраняване.

3. Възлага на Председателя на Комисията да обяви, най-малко чрез съобщение в профила на купувача (при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ПЗОП), датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения.

3. Определя дата, час и място за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници на 19.02.2018 год., от 14:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, Конферентна зала.

С това работата на Комисията по разглеждане и оценка на допуснатите оферти и проверка на съответствието им с предварително обявените условия приключи на 14.02.2018 г. в 14:30 часа.

Протоколът бе съставен на 14.02.2018 год. и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 14.02.2018 год., в 14:30 часа, както следва:

Председател:

(инж. Александър Радовски)

Членове:

1.
(Тодор Христов Гунчев)

2.
(Светла Ст Пешина)

3.
(Боян Е Иваничков)

4.
(Владо Салачев)