



УТВЪРЖДАВАМ!

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. Ирена Бориславова

Изпълнителен Директор на ИА "БСА"

Дата: 25.01.2018

*Заместител на
инж. Ирена Бориславова
от 25.01.2018 г.*

До инж. Ирена Бориславова
Изпълнителен Директор на ИА "БСА"

ПРОТОКОЛ-Доклад за резултатите от работата на Комисията по чл. 103, ал. 3 от
ЗОП, назначена със Заповед № ПЗ-11/19.01.2018 г. на Изпълнителния директор на
ИА "БСА"

Уважаема г-жо Бориславова,

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с ал. 5 на същия член, във вр. с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, по повод приключване работата на Комисията се изготви и представя на Вашето внимание настоящият Протокол-Доклад, отразяващ резултатите от работата на Комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на получени оферти за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: "Провеждане на обучения в изпълнение на проект "Повишаване ефективността и ефикасността на услугите, предоставяни на българските предприятия в областта на акредитацията, в четири обособени позиции съгласно Административен Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 – 2020 г.: Обособена позиция 1: "Консултация и обучение за ИА "БСА" и повишаване компетентността на експертите, ангажирани в процеса по акредитация"; Обособена позиция 2: "Обучение на обучители на ИА "БСА"; Обособена позиция 3: "Обучение на водещи оценители/оценители на ИА "БСА" за предоставяне на акредитация на провайдери"; Обособена позиция 4: "Специализирани обучения за лица и МСП, подлежащи на акредитация и използващи услугите на ООС", открита с Решение № 04 от 13.12.2017 год. на Изпълнителния директор на ИА "БСА", публикувана с уникален № в РОП на сайта на АОП 01880-2017-0004, и публикувано обявление в РОП на 13.12.2017 година.

1. Комисията е назначена с ваша Заповед ПЗ-11/19.01.2018 г.;

2. Комисията извърши поставената ѝ задача, като работи в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Александър Дамянов Радовски – Главен секретар на ИА "БСА"

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Тодор Христов Гунчев – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" - Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01



2. Светла Стоянова Пешина – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;

3. Боян Евгениев Иваничков – Държавен инспектор, отдел "Инспекция и оценяване", Дирекция "АООС" на ИА "БСА";

4. Владо Ванков Халачев – Главен счетоводител на ИА "БСА", сътрудник по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01

3. Посоченият състав на комисията е отразен в Протокол № 1 от 26.01.2018 г., Протокол № 2 от 12.02.2018 г., Протокол № 3 от 14.02.2018 год. и Протокол № 4 от 27.02.2018 г. Всички заседания бяха проведени в редовен състав на Комисията.

4. Работният процес на Комисията протече при стриктно спазване на законоустановените правила в ЗОП и ППЗОП, както и в изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

5. В посочения краен срок, съгласно обявлението - до 17:30 ч. на 18.01.2018 г., са постъпили следните оферти:

- 1.** "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за ОП № 1, ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 4 - вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа;
- 2.** "Атлас Травелс" ЕООД, с адрес: гр. София 1000, ул. "Сердика" № 22, за ОП № 2 - вх. № ПО-ОП-04/Р/2 от 18.01.2018 г., в 15:25 часа
- 3.** "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 4, вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа
- 4.** "Ваканция" ООД, с адрес: гр. София 1463, ул. "Цар Асен" № 60, за ОП № 1 - вх. ПО-ОП-01/Р/4 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа
- 5.** "Ваканция" ООД, с адрес: гр. София 1463, ул. "Цар Асен" № 60, за ОП № 4 - вх. ПО-ОП-01/Р/4-1 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа
- 6.** ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електра-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 4, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и обявяването на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Действия на комисията свързани с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на всяка една от офертите:

На 19.01.2018 г. от 10:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Комисията се събра като проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.



На заседанието желание да присъстват изяви лицето Стефани Ивайлова Драганова – упълномощен представител на "Атлас Травелс" ЕООД.

Непосредствено след приключване на откритото заседание, се проведе закрито заседание, което продължи до 13:00 часа на 19.01.2018 г. и на 26.01.2018 г. от 10:00 - 17:25 за проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Протичането, редът и констатациите от извършените проверки в същите заседания са подробно разписан в Протокол № 1 от 26.01.2018 г.

От участниците "Съни Сити" ЕООД за ОП 1, 2, 3 и 4, "Ла Фит" ООД за ОП 2, 3 и 4 и ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електро-Консулт" ЕООД за ОП 2, 3 и 4 бяха изискани допълнителни документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като комисията установи липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На същите бе даден срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, за представяне на нов/и ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена, и/или допълнена информация.

След изтичане на предвидения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на 12.02.2018 г. от 10:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", Комисията се събра и продължи работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Тази част от работата на Комисията е подробно разписана в Протокол № 2 от 12.02.2018 г.

Съгласно констатациите, отразени в Протокол № 1, допълнително представени документи бяха получени и от тримата участници:

1. "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за ОП № 1, ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 4 - вх. № ПО-ОП-04/Р/1/2 от 02.02.2018 г., в 09:30 часа;
2. ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електро-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 4, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5/2 от 05.02.2018 г., в 15:20 часа
3. "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за ОП № 2, ОП № 3 и ОП № 4, вх. № ПО-ОП-04/Р/3/2 от 06.02.2018 г., в 11:05 часа

Комисията разгледа подробно представените от участниците допълнителни документи и допусна всички участници до разглеждане и оценка на представените от тях технически предложения. След извършване на тези действия, комисията приключи работа в 12:00 часа на 12.02.2018 год - Подробно разписано в Протокол № 2 от 12.02.2018 год.



При разглеждането и оценката на техническите предложения, подробно разписани в Протокол № 3 от 14.02.2018 год., се получиха следните резултати:

I. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 1 - с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

На първо място Участникът е изложил кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 1, дейностите включени в съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към провеждането на целените обучения. На следващо място в Част I е изложен общият обхват и съдържание на Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3. Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, с включена организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията. Предложен е индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие.

В част III от предложението е разписана организацията на работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа.

Предложени са разнообразни начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и осъществяването на координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа реални мерки за вътрешен контрол – като ясно позициониране на целите и отговорностите при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението, като са предвидени два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени позиции. Организацията на експертите, участващи в изпълнението на отделните обособени позиции, е онагледена в и схематичен вид. Организацията на същите е разписана ясно и е съобразена с общия срок за изпълнение на договора и с вида на възлаганите обучения.

На последно място са предложени допълнителни мерки, включването на които оправдано би довело до повишаване качеството на изпълнение на обособена позиция 1, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:



По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП1 - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП1:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания, заложи от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности обособена в отделни етапи. За всеки етап са разписани конкретни задачи, възложени на членовете на екипа. Предвидено е изпълнението да протече през четири основни етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Описателно и в схематичен вид е дадена организационната структура на екипа. В същата част подробно са разгледани и мерки за организация на екипа, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността за изпълнение на договора. В т. 3.2. по-обширно е разгледан въпросът за разпределението на отговорностите и дейностите между отделните членове/участници в изпълнението. За Ръководителя на екипа, Експертите „Координатор на обучение“ и Техническият сътрудник са описани и представени в табличен вид функциите, задачите, отговорностите и тяхното разпределение между тях.

В т. 3.3. и 3.4. са предложени начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите. Посочено е конкретно лице за контакт с Възложителя, което ще следва да отговаря за всички обучения, организирани във връзка с изпълнението на поръчката

Освен описаното по-горе, Техническото предложение на Участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ. Така за Дейност 1 например са обособени следните примерни задачи – изготвяне на списък с обучители, ангажиране на обучителя, сътрудничество с обучителя, с цел предварителна подготовка. В табличен вид е представено разпределението по експертите на ниво отделна задача. Представен е необходимият ресурс за изпълнение, изразяващ се в оборудване, логистика и материали, и отново в табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите. По идентичен и описателен начин са представени и останалите две основни дейности от предмета на изпълнение на обособената позиция, с включено разпределение на задачите на ниво отговорен експерт и необходимият за изпълнението ѝ ресурс.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като стриктното спазване на отговорностите и съблюдаване на целите при изпълнение на поръчката,



мерките за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (оценка на изготвените доклади), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, предвид което Комисията приема, че Участникът е изпълнил и това условие, заложено в техническата спецификация. В Част V са описани конкретни мерки за недопускане на забава, гарантиращи срочното изпълнение на договора.

Предвидена е допълнителна дейност - Дейност 4: Изготвяне на анализ на ефективността от обученията, за която е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт и е обосновано, че включването ѝ би довело до повишаване качеството на изпълнение, с цел постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. Като такива дейности са посочени още някои задачи, по отношение на които би могло да се приеме, че могат да изпълняват ролята на допълнителни дейности, доколкото не представляват задължителна част от основните такива - напр. осигуряване на преводач, проверка на контролни тестове и др.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение за ОП 1 е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;

1.2. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 2 - с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката със следното съдържание:

I. Организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията

II. Индикативен план-график

III. Организация на работата на ключовия екип

3.1. Организация на работата на екипа

3.2. Разпределение на отговорностите и дейностите

3.3. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя

3.4. Координация и съгласуване на дейностите

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



IV. Мерки за вътрешен контрол

V. Мерки за недопускане на забава

VI. Допълнителни дейности

Уводната част съдържа кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 2, дейностите включени в съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към провеждането на целените обучения. На следващо място в Част I е изложен общият обхват и съдържание на Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3. Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, с включена организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията. Предложен е индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие, за Обособена позиция № 2.

Разписана е организацията на работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Предложени са начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, а така също и начини/мерки за координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа приложими мерки за вътрешен контрол – ясно определяне на целите и изпълнение на отговорностите, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (поставяне оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението и допълнителни мерки, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията, включени в предмета на Обособена позиция № 2.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2 - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2:

Организацията за изпълнението на поръчката осигурява необходимото минимално съдържание, заложено от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в Обособена позиция № 2, разделена на отделни етапи. За всеки етап са разписани



конкретни задачи, възложени на членовете на екипа. Изпълнението е заложено да протече на четири етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

Обърнато е необходимото внимание на организацията на работа на ключовия екип. Структура на екипа е представена в схематичен вид. Подробно са разгледани мерки за организация на екипа, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността за изпълнение на договора. Обширно е разгледан въпросът за разпределението на отговорностите и дейностите между отделните членове на екипа, с описани и представени в табличен вид функции, задачи и отговорности.

В т. 3.3. и 3.4. са предложени начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите. Посочено е конкретно лице за контакт с Възложителя.

Техническото предложение на Участника още надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ. Така за Дейност 1 например са обособени следните примерни задачи – изготвяне на списък с обучители, ангажиране на обучители и др. В табличен вид е представено разпределението по експертите на ниво отделна задача. Изборен е необходимият ресурс за изпълнение, изразяващ се в оборудване, логистика и материали, и отново в табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите. По идентичен и описателен начин са представени и останалите две основни дейности от предмета на изпълнение на обособена позиция № 2, с включено разпределение на задачите на ниво отговорен експерт и необходимият за изпълнението ѝ ресурс.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като съблюдаване на целите и изпълнение на отговорностите, мерките за вътрешен контрол при осъществяването на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (и последващата оценка на изготвените доклади), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Описаните в Част V конкретни мерки за недопускане на забава са изчерпателни и гарантират в необходимата степен срочното изпълнение на Обособена позиция № 2. Участникът е предвидил два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени позиции – Екип 1 за изпълнение на ОП1 и ОП4 и Екип 2 за ОП2 и ОП3. Организацията на същите е онагледена в и схематичен вид и от разписаното става ясно, че участникът е планирал прецизно процеса по изпълнение, като е съобразил особеностите на



отделните обособени позиции и включените в тях обучения, а така също и натовареността на отделните екипи.

Като допълнителна дейност е предвидено изготвянето на анализ на ефективността от обученията, за която е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт и е обосновано, че включването ѝ би довело да повишаване качеството на изпълнение, с оглед постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. Като такива дейности са посочени още някои задачи, по отношение на които би могло да се приеме, че могат да изпълняват ролята на допълнителни дейности, доколкото не представляват задължителна част от основните такива - напр. осигуряване на преводач, проверка на контролни тестове и др.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка, съобразно която за техническото предложение за ОП 2 е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;

1.3. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 3 - с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, за Обособена позиция № 3, със следното съдържание:

I. Организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията

II. Индикативен план-график

III. Организация на работата на ключовия екип

3.1. Организация на работата на екипа

3.2. Разпределение на отговорностите и дейностите

3.3. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя

3.4. Координация и съгласуване на дейностите

IV. Мерки за вътрешен контрол

V. Мерки за недопускане на забава

VI. Допълнителни дейности

Уводната част съдържа кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 3, дейностите включени в



съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към провеждането на целените обучения. На следващо място в Част I е изложен общият обхват и съдържание на Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3. Участникът е предложил програма за организация на работата, за постигане целите на предмета на поръчката, с включена организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията. Предложен е индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие, за Обособена позиция № 3.

Разписана е организацията на работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Предложени са начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, а така също и начини/мерки за координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа приложими мерки за вътрешен контрол – ясно определяне на целите и изпълнение на отговорностите, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (поставяне оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението и допълнителни мерки, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията, включени в предмета на Обособена позиция № 3.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата, за ОПЗ.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ:

Организацията за изпълнението на поръчката осигурява необходимото минимално съдържание, заложено от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в Обособена позиция № 3. Изпълнението е заложено да протече на четири етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни



за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

Обърнато е необходимото внимание на организацията на работа на ключовия екип. Структурата на екипа е представена в схематичен вид. Подробно са разгледани мерки за организация на екипа, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността за изпълнение на договора. Разпределени са отговорностите, функции и задачи отделните членове на екипа (а така също и представени в табличен вид).

Предложени са конкретни методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите.

Техническото предложение на Участника още надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ. Така за Дейност 1 са обособени следните примерни задачи – изготвяне на списък с обучители, ангажиране на обучители и др. В табличен вид е представено разпределението по експертите за всяка отделна задача. Изборен е необходимият ресурс за изпълнение, изразяващ се в оборудване, логистика и материали, и отново в табличен вид са представени задълженията и отговорностите на експертите. По идентичен и описателен начин са представени и останалите две основни дейности от предмета на изпълнение на обособена позиция № 2.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като съблюдаване на целите и изпълнение на отговорностите, мерките за вътрешен контрол при осъществяването на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (и последващата оценка на докладите), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Описаните в Част V конкретни мерки за недопускане на забава са изчерпателни и гарантират в необходимата степен срочното изпълнение на Обособена позиция № 3. Участникът е предвидил два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени позиции – Екип 1 за изпълнение на ОП1 и ОП4 и Екип 2 за ОП2 и ОП3. Организацията на същите е онагледена в и схематичен вид и от разписаното става ясно, че участникът е планирал прецизно процеса по изпълнение, като е съобразил особеностите на отделните обособени позиции и включените в тях обучения, а така също и натовареността на отделните екипи.

Като допълнителна дейност е предвидено изготвянето на анализ на ефективността от обученията, предмет на Обособена позиция № 3, за който е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт. Включването на тази дейност би довело до повишаване качеството на изпълнение, с оглед постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. За други такива дейности са посочени още осигуряването на преводач, проверка на контролни тестове и пр.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка, съобразно която за техническото предложение (за ОП 3) е в сила следното:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;

1.4. Участник № 1: "Съни Сити" ЕООД, с адрес: гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 258, вх. Г, ет. 3, ап. 5, за Обособена позиция № 4 - с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа.

Участникът е предложил програма за организация на работата за постигане целите на предмета на поръчката, за Обособена позиция № 4, със следното съдържание:

I. Организация за изпълнение на всички дейности – Дейност 1: Осигуряване на обучители/лектори/консултанти; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейност 3: Осигуряване на логистика на обученията

II. Индикативен план-график

III. Организация на работата на ключовия екип

3.1. Организация на работата на екипа

3.2. Разпределение на отговорностите и дейностите

3.3. Начини за осъществяване на комуникация с Възложителя

3.4. Координация и съгласуване на дейностите

IV. Мерки за вътрешен контрол

V. Мерки за недопускане на забава

VI. Допълнителни дейности

Участникът е изложил кратко въведение, в което са представени целите на проекта, целта на услугите по обособена позиция № 4, дейностите включени в съответната позиция, както и темите и изискванията на Възложителя към начина на провеждане на обученията. На следващо място в Част I е изложен общия обхват и съдържание на Дейност 1, 2 и 3. Организацията е представена на отделни етапи, като към всеки етап са изложени конкретни задачи. Така, всяка от отделните дейности се състои от четири основни етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Към разписаната организация е приложен индикативен план-график, който кореспондира с предложения срок за организиране на едно събитие, за Обособена позиция № 4.

Организацията на работа на ключовия екип е подробно описана (в Част III от предложението), като в същата е включено разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Предложени са начини за осъществяване на



комуникация с Възложителя, а така също и начини/мерки за координация и съгласуваност на дейностите.

Част IV съдържа реални мерки за вътрешен контрол – като ясно позициониране на целите и отговорностите при изпълнение на поръчката, мерки за вътрешен контрол при осъществяване на комуникацията, контрол при представяне и одобрение на докладите (оценка на изготвените доклади), архивиране и съхранение на цялостната документация, спазване и изпълнение на принципите за прозрачност и публичност, където същите са приложими и др.

Допълнително са предложени мерки за недопускане на забава в изпълнението и допълнителни мерки, като изготвянето на обобщен анализ на ефективността от обученията, включени в предмета на Обособена позиция № 4.

Представено е нарочно Приложение № 1: Работен план към Програмата за организация на работата, за ОП4.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Съни Сити“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 50 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4:

Организацията за изпълнението на поръчката осигурява необходимото минимално съдържание, заложено от Възложителя в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, включени в Обособена позиция № 4. Изпълнението е заложено да протече на четири етапа: Етап I: Предварителна подготовка, Етап II: Организиране на обучение при конкретно възлагане от страна на Възложителя, Етап III: Провеждане на обучението и Етап IV: Отчитане. Основните дейности са ясно позиционирани, като етапа на организиране на едно обучение обхваща и трите основни дейности, с конкретно посочени срокове/дни за действие. Описанието на организацията за изпълнение на дейностите кореспондира изцяло с предложения срок за организиране на едно събитие от 5 (пет) работни дни.

Разписана е организацията на работа на ключовия екип. В същата част от предложението са разгледани мерки за организация на екипа, организационната структура, управлението на ресурсите, на качеството и отчетността на изпълнение на договора. В т. 3.2. по-обширно е разгледан въпросът за разпределението на отговорностите и дейностите между отделните членове/участници в изпълнението. За Ръководителя на екипа, Експертите „Координатор на обучение“ и Техническият сътрудник са описани и представени в табличен вид функциите, задачите, отговорностите и тяхното разпределение между тях.

В т. 3.3. и 3.4. са предложени начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуваност на дейностите.



Техническото предложение на Участника още надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност са предвидени конкретни задачи, като в табличен вид е представено разпределение на експертите на ниво отделна задача (Таблица № 1 за Дейност 1, Таблица №3 за Дейност 2 и Таблица № 5 за Дейност 3), с посочване на изпълняваните функции – пряко отговорен или подпомагащ. За всяка дейност е представен необходимият ресурс за изпълнението ѝ, изразяващ се в оборудване, логистика, материали и други. Отново в табличен вид (Таблица 2, 4, 5) са представени задълженията и отговорностите на експертите за изпълнението на трите дейности, част от Обособена позиция № 4.

Предложените мерки за вътрешен контрол и организация, като съблюдаване на целите и изпълнение на отговорностите, мерките за вътрешен контрол при осъществяването на комуникацията, контролът при представяне и одобрение на докладите (и последващата оценка на докладите), архивирането и съхранението на цялостната документация, и спазването на други необходими принципи и правила, оправдано биха довели до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Описаните в Част V конкретни мерки за недопускане на забава са изчерпателни и гарантират в необходимата степен срочното изпълнение на Обособена позиция № 4. Участникът е предвидил два отделни екипа за изпълнение на отделните обособени позиции – Екип 1 за изпълнение на ОП1 и ОП4 и Екип 2 за ОП2 и ОП3. Организацията на същите е онагледена в и схематичен вид и от разписаното става ясно, че участникът е планирал прецизно процеса по изпълнение, като е съобразил особеностите на отделните обособени позиции и включените в тях обучения, а така също и натовареността на отделните екипи.

Като допълнителна дейност е предвидено изготвянето на анализ на ефективността от обученията, предмет на Обособена позиция № 4, за който е посочен отговорен за изпълнението ѝ експерт. Включването на тази дейност обосновано би довело до повишаване качеството на изпълнение, с оглед постигане на ефективност и обратна връзка след провеждане на обученията. За други такива дейности са посочени още осигуряването на преводач, проверка на контролни тестове и пр.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка, съобразно която за техническото предложение (за ОП 4) е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и освен това съдържа следните **четири** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределение по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- предложени са допълнителни дейности, описани по съдържание, за които е обосновано, че включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение;



II. Участник № 2: "Атлас Травелс" ЕООД, с адрес: гр. София 1000, ул. "Сердика" № 22, за ОП № 2 - вх. № ПО-ОП-04/Р/2 от 18.01.2018 г., в 15:25 часа

На първо място „Атлас Травелс“ ЕООД е представил целите на обществената поръчка и изискванията на Възложителя, припокриващи като съдържание, заложеното в Техническата спецификация.

В Част IV е представен индикативен план график за изпълнение на основните дейности.

В табличен вид е представено разпределението по експерти за всяка обособена задача, необходимият ресурс за изпълнението на всяка дейност и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти.

В Част V е включено представяне на участника и на екипа, ангажиран с изпълнение предмета на обособената позиция. Описано е технологичното и офис обезпечение, предходно натрупаният опит на Участника, разполагаемият финансов ресурс и вътрешният контрол, който следва да бъде приложен при изпълнение предмета на поръчката, включващ управление на качеството, система за мониторинг и др., разписан и приложен е Кодекс за етично поведение и пр.

На стр. 53 и сл. от предложението са разписани комуникационните връзки с Възложителя и в заключение са предвидени възможните рискове, касаещи изпълнението на обособената позиция, вероятността от настъпването им, оценка и действия за предотвратяването им.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 1 (един) работен ден.

След проверка на техническото предложение на „Атлас Травелс“ ЕООД, комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви:

Участникът не е покрил минимално изискуемото съдържание на техническото предложение. Съобразно заложената методика за оценка, за да бъде оценена организацията за изпълнение на поръчката следва да съдържа и осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно - участникът да е представил организация за изпълнение на всички дейности и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който да са посочени сроковете за действие при конкретно възлагане от страна на възложителя. Двете условия, наред с останалото минимално заложено съдържание, са в кумулативна зависимост. В случая „Атлас Травелс“ ЕООД е представил индикативен план-график, но изцяло липсва описание на организацията за изпълнение на всички дейности, част от предмета на поръчката. В т. 2 от предложението, озаглавена „Представяне на начина на организиране, на подготовка и провеждане на обученията“, са разгледани няколко етапа: на планиране, на подготовка, на провеждане на обученията и отчетност. Така маркираните етапи обаче не са съобразени със заложените задължителни дейности и по-конкретно – изобщо липсва разписване коя дейност към кой етап на изпълнение спада, поради което и Комисията приема, че изцяло липсва организация за



изпълнението на предвидените дейности. Горното поставя в невъзможност Комисията да прецени дали заложеният срок за организиране на едно събитие (от 1 работен ден) е изпълним и съобразен с описаната организация. Такива са изрично дадените от Възложителя указания, съдържащи се в Образец № 3. Така например, съобразно представения план-график, за изпълнение на Дейност 3 „Осигуряване на логистика на обучението“ е заложен 1 работен ден, след получаване на заявка, а в етапа на подготовка са включени множество дейности, в това число и съгласувателни процедури с Възложителя. В тази връзка за Комисията остана неясно Дейност 3 към кой етап на изпълнение спада. И ако представлява част от подготвителния етап и/или етапа на планиране, как практически участникът би могъл да изпълни в срок организирането на едно събитие за един работен ден. Същото се отнася и за останалите дейности по осигуряване на обучители и информационни материали.

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че след като „Атлас Травелс“ ЕООД не е разписал организацията за изпълнение на всички дейности, част от предмета на поръчката, не е изпълнил минимално необходимото съдържание на техническото предложение, поради което не може да се приеме, че същото отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, Комисията предлага „Атлас Травелс“ ЕООД за отстраняване.

III. Участник № 3: "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за Обособена позиция № 2, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа.

На първо място Участникът е представил примерна програма за провеждане на обученията – за Тема 1: ISO/IEC 17025; Тема 2: ISO/IEC 17011; Тема 3: ISO 14065; Тема 4: ISO/IEC 17021-1, ISO/IEC 17065, ISO/IEC 17024.

На следващо място са изложени целите на проекта и основните дейности в обхвата на поръчката. В т. 2 от предложението е представена организацията за изпълнение на всички дейности, в които са включени: Дейност 0: Встъпителна фаза; Дейност 1: Осигуряване на обучители, съгласно задание на Възложителя; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейности 3: Осигуряване на логистика на обучението; Дейност 4: Политика и цели. Постигнати резултати по теми, Дейност 5 : Приемане на изпълнението. В Дейност 0 е предвидено изготвянето на встъпителен доклад, в който окончателно да бъде изяснен план за изпълнение, очаквани резултати, изисквания за отчитане и приемане на изпълнението, методологията за комуникация с целевите групи. Разписаното в Дейност 1, 2 и 3 изцяло припокрива изложените основни изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. В Дейност 4: Политика и цели (посочена от участника като допълнителна дейност) са разгледани отново отделните теми и са изведени целите, приложимостта и полезността на същите. В Дейност 5 е декларирано спазването на заложеното изискване на Възложителя за представянето на междинни и крайни доклади в хода на изпълнение на поръчката. В т. 3 от Предложението е представен план-фрафик за изпълнение на отделните дейности. От стр. 36-40 в табличен вид е представена организацията на работа на ключовия екип. В т. 5 от предложението е предвиден изготвянето на комуникационен план и



осъществяването на кореспонденция между членовете на екипа посредством единна онлайн платформа и координатор на проекта.

На последно място са разписани мерки за вътрешен контрол и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ла Фит“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Съобразно изложеното по-горе, Комисията приема, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на основните дейности, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката. Тук, Комисията счита за необходимо да отбележи, че макар и формално да е обособена отделна част от предложението наименувана „Организация за изпълнение на основните дейности“, то тази част от предложението на участника (относимо за Дейност 1, 2 и 3) припокрива изцяло разписаното в Техническата спецификация. Отделно от това следва да се отбележи, че бе констатирано разминаване в представения индикативен план-график и изложената организация за изпълнение. В графика са обособени 4 отделни дейности, като Дейност 4 включва Приемане на изпълнението, докато в разписаната организация за изпълнение са предвидени 5 отделни дейности, а Дейност 4 е наименувана „Политики и цели. Постигнати резултати по теми“.

Отделно от горното от стр. 36-40 (в табличен вид) е представена организация за работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между тях.

Освен това, Комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице две от следните обстоятелства:

1. В представената таблица от стр. 36-40 за всяка от основните дейности са дефинирани ресурсите, необходими за изпълнението ѝ, в това число технически, човешки, материален/финансов ресурс, както и задълженията и отговорностите на експертите.

2. В т. 6 и т. 7 са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, както и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала, които биха могли да гарантират в необходимата степен качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията приема, че участникът не е представил разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Изрично в методиката за оценка е



пояснено, че под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. По общ и бланкетен начин в представената таблица, поле 3 е наименувано „Разпределение на отговорностите и дейностите и задачите“, но за част от дейностите изобщо е невъзможно да се определи коя задача в изпълнение на кой експерт е възложена (напр. по отношение на Дейност 5). Освен това отделните задачи не са обособени и изведени като такива. Участникът е следвало да обособи отделни задачи, а не това като дейност да се извършва от Комисията по тълкувателен път.

На следващо място Комисията приема, че Участникът не е посочил други дейности, извън заложените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В тази връзка е необходимо да се уточни, че в част „Организация за изпълнение на всички дейности“ формално е обоснована посочена като участника допълнителна Дейност 4. Тази дейност е наименувана „Политика и цели. Постигнати резултати по тема“ и в съдържанието на същата са преповторени единствено целите, които ще бъдат постигнати с провеждане на заложените обучения. Изобщо за Комисията не стана ясно в какво ще се изразява тази допълнителна дейност, в какъв времеви диапазон от време ще се изпълнява (същата липсва в представения план-график) и как тази дейност би спомогнала за повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Т.е. участникът е следвало да изведе конкретна дейност, която може да се определи като динамичен-фактически състав, а не просто да изброи конкретни цели, към които се стреми изпълнението и не на последно място да даде обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните две преимущества:

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3.2. "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за Обособена позиция № 3, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа.

На първо място Участникът е представил примерна програма за провеждане на обучението по заложената в Техническата спецификация тема.

На следващо място са изложени целите на проекта и основните дейности в обхвата на поръчката. В т. 2 от предложението е представена организацията за изпълнение на всички дейности, в които са включени: Дейност 0: Встъпителна фаза;



Дейност 1: Осигуряване на обучители, съгласно задание на Възложителя; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейности 3: Осигуряване на логистика на обучението; Дейност 4: Политика и цели. Постигнати резултати по теми, Дейност 5 : Приемане на изпълнението. В Дейност 0 е предвидено изготвянето на въстъпителен доклад, в който окончателно да бъде изяснен план за изпълнение, очаквани резултати, изисквания за отчитане и приемане на изпълнението, методологията за комуникация с целевите групи. Разписаното в Дейност 1, 2 и 3 изцяло припокрива изложените основни изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. В Дейност 4: Политика и цели (посочена от участника като допълнителна дейност) е разгледана отново темата, предмет на Обособена позиция № 3 и са изведени целите, приложимостта и полезността на същата. В Дейност 5 е декларирано спазването на заложеното изискване на Възложителя за представянето на междинни и крайни доклади в хода на изпълнение на поръчката. В т. 4 от Предложението е представен план-график за изпълнение на отделните дейности.

От стр. 17-21 в табличен вид е представена организацията на работа на ключовия екип. В т. 5 от предложението е предвидено изготвянето на комуникационен план и осъществяването на кореспонденция между членовете на екипа посредством единна онлайн платформа и координатор на проекта.

На последно място са разписани мерки за вътрешен контрол и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ла Фит“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Съобразно изложеното по-горе, Комисията приема, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на основните дейности, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката. Комисията все пак счита за необходимо да отбележи, че макар и формално да е обособена отделна част от предложението наименувана „Организация за изпълнение на основните дейности“, то тази част от предложението на участника (валидно напълно за Дейност 1, 2 и 3) припокрива изцяло разписаното в Техническата спецификация. Отделно от това следва да се отбележи, че бе констатирано разминаване в представения индикативен план-график и изложената организация за изпълнение. В графика са обособени 4 отделни дейности, като Дейност 4 включва Приемане на изпълнението, докато в разписаната организация за изпълнение са предвидени 5 отделни дейности, а Дейност 4 е наименувана „Политики и цели.



Постигнати резултати по теми“. На стр. 17-21 (в табличен вид) е представена организация за работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между тях.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице две от следните обстоятелства:

1. В представената таблица (стр. 17-21) за всяка от основните дейности са дефинирани ресурсите, необходими за изпълнението ѝ, в това число технически, човешки, материален/финансов ресурс, както и задълженията и отговорностите на експертите.

2. В т. 6 и т. 7 са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, както и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала, които на практика биха могли да гарантират в необходимата степен качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът не е представил разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Изрично в методиката за оценка е пояснено, че под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. По общ и бланкетен начин в представената таблица, поле 3 е наименувано „Разпределение на отговорностите и дейностите и задачите“, но за част от дейностите изобщо е невъзможно да се определи коя задача в изпълнение на кой експерт е възложена (напр. по отношение на Дейност 5). Освен това отделните задачи не са обособени и изведени като такива. Участникът е следвало да обособи отделни задачи, а не това като дейност да се извършва от Комисията по тълкувателен път.

На следващо място Комисията приема, че Участникът не е посочил други дейности, извън заложените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В тази връзка е необходимо да се уточни, че в част „Организация за изпълнение на всички дейности“ формално е обоснована посочена като участника допълнителна Дейност 4. Тази дейност е наименувана „Политика и цели. Постигнати резултати по тема“ и в съдържанието на същата са преповторени единствено целите, които ще бъдат постигнати с провеждане на конкретното обучение, предмет на Обособена позиция № 3. Изобщо за Комисията не стана ясно в какво ще се изразява тази допълнителна дейност, в какъв времеви диапазон от време ще се изпълнява (същата липсва в представения план-график) и как тази дейност би спомогнала за повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Т.е. участникът е следвало да изведе конкретна дейност, която може да се определи като динамичен-фактически състав, а не просто да изброи конкретни цели, към които се стреми изпълнението и да ги наименува като дейност, и не на последно място е следвало да се даде обяснение за приложимостта и полезността на предложената/ти дейност/и.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **две** преимущества:

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

3.3. "Ла Фит" ООД, с адрес: гр. София, ул. "Цар Иван II" № 1, вх. 3, партер, за Обособена позиция № 4, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа.

На първо място Участникът е представил примерна програма за провеждане на обученията – за Тема 1: Лаборатории за изпитване, включително медицински лаборатории; Тема 2: Лаборатории за калибриране; Тема 3: Организатори на изпитвания за пригодност (РТ провайдъри); Тема 4: Органи за контрол; Тема 5: Органи по сертификация на продукти, включително за биологично производство и биологични продукти; Тема 6: Верификационни органи; Тема 7: Органи по сертификация на системи за управление – ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 22000 и ISO/IEC 27001, ISO 50001, ISO 39001; Тема 8: Органи по сертификация на лица; Тема 9: Проверяващи по околна среда (EMAS).

На следващо място са изложени целите на проекта и основните дейности в обхвата на поръчката. В т. 2 от предложението е представена организацията за изпълнение на всички дейности, в които са включени: Дейност 0: Встъпителна фаза; Дейност 1: Осигуряване на обучители, съгласно задание на Възложителя; Дейност 2: Осигуряване на информационни материали; Дейности 3: Осигуряване на логистика на обучението; Дейност 4: Политика и цели. Постигнати резултати по теми, Дейност 5 : Приемане на изпълнението. В Дейност 0 е предвидено изготвянето на встъпителен доклад, в който окончателно да бъде изяснен план за изпълнение, очаквани резултати, изисквания за отчитане и приемане на изпълнението, методологията за комуникация с целевите групи. Разписаното в Дейност 1, 2 и 3 изцяло припокрива изложените основни изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. В Дейност 4: Политика и цели (посочена от участника като допълнителна дейност) са разгледани отново отделните теми и са изведени целите, приложимостта и полезността на същите. В Дейност 5 е декларирано спазването на заложеното изискване на Възложителя за представянето на междинни и крайни доклади в хода на изпълнение на поръчката. В т. 3 от Предложението е представен план-фрафик за изпълнение на отделните дейности. От стр. 45-49 в табличен вид е представена организацията на работа на ключовия екип.

В т. 5 от предложението е предвидено изготвянето на комуникационен план и осъществяването на кореспонденция между членовете на екипа посредством единна онлайн платформа и координатор на проекта.

На последно място са разписани мерки за вътрешен контрол и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 5 (пет) работни дни.



След проверка на техническото предложение на „Ла Фит“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Участникът е представил организация за изпълнение на основните дейности, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката. Тук, Комисията счита за необходимо да отбележи, че макар и формално да е обособена отделна част от предложението наименувана „Организация за изпълнение на основните дейности“, то тази част от предложението на участника (в пълна сила за Дейност 1, 2 и 3) припокрива изцяло разписаното в Техническата спецификация. Отделно от това следва да се отбележи, че бе констатирано разминаване в представения индикативен план-график и изложената организация за изпълнение. В графика са обособени 4 отделни дейности, като Дейност 4 е озаглавена „Приемане на изпълнението“, докато в разписаната организация за изпълнение са предвидени 5 отделни дейности, а Дейност 4 е наименувана „Политики и цели. Постигнати резултати по теми“. В приложената таблица (т. 4 от Предложението) е представена организация за работа на ключовия екип с разпределение на отговорностите и дейностите между тях.

Комисията счита още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните две обстоятелства:

1. В представената таблица (т. 4 от Предложението) за всяка от основните дейности са дефинирани ресурсите, необходими за изпълнението ѝ, в това число технически, човешки, материален/финансов ресурс, както и задълженията и отговорностите на експертите.

2. В т. 6 и т. 7 са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, както и мерки за недопускане на забава в организацията на персонала, които биха могли да гарантират в необходимата степен качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията приема, че участникът не е представил разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Изрично в методиката за оценка е пояснено, че под „задача“ следва да се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. По общ и бланкетен начин в представената таблица, поле 3 е наименувано „Разпределение на отговорностите и дейностите и задачите“, но за част от дейностите изобщо е невъзможно да се определи коя задача в изпълнение на кой експерт е възложена (напр. по отношение на Дейност 5). Освен това отделните задачи не са обособени и изведени като такива. Участникът е следвало да обособи отделни задачи,



и да посочи ясно кой експерт ще бъде отговорен за изпълнението ѝ. Тази дейност не може и не следва да се извършва от Комисията по тълкувателен път.

На следващо място Комисията приема, че Участникът не е посочил други дейности, извън заложените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В тази връзка е необходимо да се уточни, че е т. 2 „Организация за изпълнение на всички дейности“ формално е изведена и посочена от участника допълнителна Дейност 4. Тази дейност е наименувана „Политика и цели. Постигнати резултати по тема“ и в съдържанието на същата са преповторени единствено целите, които ще бъдат постигнати с провеждане на заложените обучения, предмет на Обособена позиция № 4. Изобщо за Комисията не стана ясно в какво ще се изразява тази допълнителна дейност, в какъв времеви диапазон от време ще се изпълнява (същата липсва в представения план-график) и как тази дейност би спомогнала за повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Т.е. участникът е следвало да изведе конкретна дейност, която може да се определи като динамичен-фактически състав, а не просто да изброи конкретни цели, към които се стреми изпълнението и не на последно място да даде обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните две преимущества:

- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

IV. Участник № 4: "Ваканция" ООД, с адрес: гр. София 1463, ул. "Цар Асен" № 60, за Обособена позиция № 1 - вх. ПО-ОП-01/Р/4 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа.

На първо място са описани основните дейности, които припокриват съдържанието на Техническата спецификация.

На следващо място е разгледана организацията за изпълнение, плана и стратегията за изпълнение на дейностите. Разгледани са основните функции и отговорности на отделните членове на екипа.

За изпълнение на отделните дейности е предвидена следната организацията:

- подготовка и съгласуване – етап на планиране на дейностите;
- организиране на дейностите – етап на планиране/изпълнение;
- мониторинг на дейностите – етап на контрол и управление;
- отчитане на дейностите – етап на приключване;

В т. 3.1. е представен индикативен график за изпълнение на дейностите. Описани са



начините за комуникация и координация с Възложителя, като освен това е посочено конкретно лице за контакт, отговорно за изпълнение на тази дейност.

Представено е разпределение на човешкия ресурс по време на изпълнение на отделните дейности (стр. 23-29). Описана е стратегия за повишаване на качеството и предотвратяване на рискове и ситуации, които биха повлияли негативно върху изпълнението.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 3 (три) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ваканция“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП1 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката включва минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Организацията за изпълнение включва етап на планиране на дейностите; етап на изпълнение; етап на контрол и управление и етап на приключване. В предложението е включен индикативен план-график, със заложен срок за изпълнение на обученията, предмет на Обособена позиция № 1. В т. 2 от Предложението е разписана организацията на човешкия ресурс и основните функции и отговорности на членовете от екипа – Ръководител на екип, Координатор обучение – 2 лица и Технически сътрудник. Разгледани са други организационни аспекти, оказващи влияние върху качеството и навременното изпълнение на поръчката – като идентифициране на риска, оценка на риска, с цел предотвратяването му и стратегия за повишаване на качеството.

Освен горното, Комисията приема, че са налице и следните обстоятелства, надграждащи като съдържание минимално установеното съдържание на предложението.

За всяка дейност е разписано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача) и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ, както и задълженията на отговорните лица. В табличен вид, на стр. 23-29, Участникът е обособил отделни задачи за всеки експерт и е изброил необходимия ресурс за изпълнението на всяка дейност. Комисията према, че същият е изпълнил тези две условия, заложен в методиката за оценка, но само с оглед на пълнота следва да се отбележи, че необходимият ресурс (оборудване, логистика и материали) е само основно маркиран, без изброяването да е пълно и неизчерпателно, в каквато насока е формираната воля на Възложителя, в одобрената методика за оценка.

Комисията счита, че не са предложени релни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В т. 2.2. от Предложението, само формално озаглавена “Вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти”, липсват



конкретни мерки в тази насока. Наместо мерки за вътрешен контрол са разписани отделни задължения и отговорности на експертния екип по изпълнение на поръчката, припокриващи изложените задължения и отговорности в останалите части от предложението. В същата част е разписано едно-единствено изречение в насока, че ще бъде извършван мониторинг на всеки етап на изпълнение на дейностите, но липсва каквато и да било информация по какъв начин ще се извършва този мониторинг, кое/кои лице/а ще го осъществява/т, в каква насока ще се осъществява, на какво ниво и т.н. Липсата на конкретно разписани мерки за контрол и организация на същите, изправя Комисията пред обективна невъзможност да прецени тяхната ефективност и дали същите биха гарантирали качествено изпълнение на поръчката.

По подобни на по-горе изложените съображения Комисията единодушно приема, че Участникът не е изпълнил и условието за посочване на други, допълнителни дейности, които да са описани като съдържание и по отношение на тях да е обосновано, че включването им ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Така на стр. 6 от Предложението, като допълнителни дейности Участникът е изброил осигуряването на допълнителен технически персонал, осигуряване на допълнително техническо оборудване, разполагане със собствени МПС-та, осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София с открит или двуетажен автобус. Изброеният материален ресурс (оборудване, логистика и материали) е включена като отделна дейност, част от техническото предложение, която подлежи на оценка съобразно заложената методика. Осигуряването на този ресурс е следвало да бъде подробно разписан именно в тази част от техническото предложение и същите не биха могли да се приемат като допълнителни дейности, тъй като те по своята същност представляват задължителни предпоставки за качествено изпълнение на основните такива. По отношение на последната дейност "осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София" за Комисията остана неясно по какъв начин включването на тази дейност би довела до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **две** преимущества:

- за всяка дейност е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

V. Участник № 5: "Ваканция" ООД, с адрес: гр. София 1463, ул. "Цар Асен" № 60, за ОП № 4 - вх. ПО-ОП-01/Р/4-1 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа.

Участникът е изброил и разгледал основните дейности, съдържащи се в Техническата спецификация.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



Разгледана е организацията, плана и стратегията за изпълнение. Предвидена е следната организация за изпълнение:

- подготовка и съгласуване – етап на планиране на дейностите;
- организиране на дейностите – етап на планиране/изпълнение;
- мониторинг на дейностите – етап на контрол и управление;
- отчитане на дейностите – етап на приключване;

Разписани са основни ръководни задължения, функции и отговорности на отделните членове на екипа. В табличен вид е предложено разпределение на функциите и отговорностите на експертите. Към организацията за изпълнение в представен индикативен график, с посочени сроковете за действие при конкретно възлагане от страна на Възложителя. Предложена е организация на работата на ключовия екип, като за всеки експерт са посочени отговорности и задачи. Изброен е необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Обърнато е внимание на процеса по осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни способи (ел. поща, поща, куриерска служба), периодични и контролни срещи. Изброени са други организационни аспекти, целящи качествено и срочно изпълнение на услугата. Описана е стратегия за повишаване на качеството и предотвратяване на рискове, които биха повлияли на изпълнението, а така също и механизми и за предотвратяване на рисковете. В табличен вид е представена оценка на дефинираните рискове.

В заключение са описани техническите възможности на „Ваканция“ ООД, дейностите, които развива и натрупания опит в предходно изпълнявани поръчки.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 3 (три) работни дни.

След проверка на техническото предложение на „Ваканция“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 20 т.

Мотиви за оценка по Показател П1, за ОП 4- Организация за изпълнение на поръчката (П1):

Предвид гореизложеното, Комисията приема, че организацията на изпълнение на поръчката припокрива минимално заложените изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация. Организацията за изпълнение е представена като процес, включващ отделни, последователни етапи на изпълнение, като към същата е предложен индикативен план-график, с посочени срокове за изпълнение на обученията, предмет на Обособена позиция № 4. Разписана е организацията на човешкия ресурс, основните функции и отговорности на всеки от тях. Предложени са мерки за осъществяване на комуникация с Възложителя и са описани други организационни аспекти, оказващи влияние върху точното изпълнение на поръчката (идентифициране на потенциални рискове, оценка и мерки за предотвратяването им).

Налице са и следните обстоятелства, надграждащи като съдържание минимално



установеното съдържание на предложението:

За всяка дейност е разписано разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява на ниво отделна задача) и е дефиниран необходимият ресурс за изпълнението ѝ, както и задълженията на отговорните лица. В табличен вид, Участникът е посочил отделните задачи за всеки експерт и, макар неизчерпателно, е маркирал необходимия основен ресурс за изпълнението на всяка дейност.

На следващо място Комисията счита, че липсват реално предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Самото предложение формално съдържа раздел озаглавен "Вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти", но в него липсват конкретни мерки в тази насока. В тази част от Предложението, наместо мерки за вътрешен контрол, са разписани отделни задължения и отговорности на експертния екип по изпълнение на поръчката, припокриващи разписаните задължения и отговорности в останалите части от предложението. В едно изречение Участникът е посочил, че ще бъде извършван мониторинг на всички етапи по изпълнение на поръчката, но липсва каквато и да било информация по какъв начин ще се осъществява този мониторинг, кое/кои лице/а ще бъдат отговорни за осъществяването му и т.н. Липсата на конкретно разписани мерки за контрол и организация на работата, изправя Комисията пред обективна невъзможност да прецени тяхната ефективност и дали същите биха гарантирали качествено изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно приема, че изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение. Като допълнителни дейности са изброени осигуряването на технически персонал, осигуряване на допълнително техническо оборудване, разполагане със собствени МПС-та, осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София с открит или двуетажен автобус. Изброеният материален ресурс (оборудване, логистика и материали), макар и формално определен от участника като "допълнителен", е обособен в самостоятелна част от техническото предложение, която подлежи на оценка, съобразно заложената методика. Описанието на този ресурс е следвало да бъде подробно разписан именно в тази част от техническото предложение, доколкото той представлява задължителна предпоставка за качествено изпълнение на всички основни дейности, а не формира допълнителна такава. По отношение на последната дейност "осигуряване на допълнителна атракция, разглеждане на забележителностите на гр. София" за Комисията остана неясно по какъв начин включването на тази дейност би довела до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното **Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:**

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **две** преимущества:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



- за всяка дейност е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

VI. Участник № 6: ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електро-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за Обособена позиция № 2, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа.

Участникът е дал кратко въведение, включващо представяне на участника и на Възложителя. Процесът по изпълнение е разделен на три основни фази – подготвителна, същинска и заключителна. Последователно са представени отделните основни дейности – Дейност 1, със срок за изпълнение 7 работни дни; Дейност 2, със срок за изпълнение 10 работни дни и Дейност 3, със срок за изпълнение 5 работни дни. За всяка дейност е описано разпределение на задълженията на експертите на ниво отделна задача, а така също и необходим ресурс за изпълнение на дейността. Приложен е индикативен план-график.

На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Изведени са основни ръководни принципи и са разпределени отговорностите между експертния екип. Разгледани и описани са начини за комуникация с Възложителя – чрез официална и неофициална кореспонденция (поща, факс, куриерски фирми и пр.) и провеждането на въстъпателни и регулярни срещи.

В заключение са изведени други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 10 (десет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на ДЗЗД „Обучения ИА БСА 2018“, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2 - 35 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП2:

Предвид горното следва, че предложената от участника организация за изпълнение е съобразена с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Представена е организация за всички дейности, разпределени в три основни етапа на изпълнение. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при конкретни възлагане от страна на Възложителя. Индикативният план-график е съобразен с представената организация за изпълнение и не са налице констатирани грешки и/или разминавания. Предложена е организация на работата на ключовия екип,



за който ясно са разпределени отговорностите и дейностите между тях. Подробно са разписани начини и канали за осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни способи (ел. поща, поща, куриерска служба) и периодични срещи. Изведени са други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, чрез индикатори за измерване на степента на изпълнение, механизъм за мониторинг, вътрешен контрол, изграден на йерархичен принцип и отчитане на изпълнението.

Освен гореизложеното, Комисията счита, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. При описание на отделните основни Дейности 1,2 и 3, Участникът е предвидел за всеки отделен експерт разпределение на задачите и необходимият ресурси за изпълнението на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, изведени са основни ръководни принципи, предвиден е тристепенен йерархичен контрол, оценяване, индивидуална и обща отчетност на работата на екипа и др., изпълнението на които, според Комисията, биха гарантирали в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **три** преимущества:

- За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

6.2. Участник № 6: ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електро-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за Обособена позиция № 3, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа.

Участникът е дал кратко въведение, включващо представяне на участника и на Възложителя. Процесът по изпълнение е разделен на три основни фази – подготвителна, същинска и заключителна. Последователно са представени отделните основни дейности – Дейност 1, със срок за изпълнение 7 работни дни; Дейност 2, със



срок за изпълнение 10 работни дни и Дейност 3, със срок за изпълнение 5 работни дни. Описанието на дейностите припокрива заложените изисквания в Техническата спецификация. Във всяка дейност е описано разпределение на задълженията на експертите на ниво отделна задача, а така също и необходим ресурс за изпълнение на дейността. Приложен е индикативен план-график.

На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Изведени са основни ръководни принципи и са разпределени отговорностите между експертния екип. Разгледани и описани са начини за комуникация с Възложителя – чрез официална и неофициална кореспонденция (поща, факс, куриерски фирми и пр.) и провеждането на въстъпателни и регулярни срещи.

В заключение са представени други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 10 (десет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на ДЗД „Обучения ИА БСА 2018“, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ - 35 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОПЗ:

Организацията за изпълнение, предложена от Участника е съобразена с минималните изисквания на Възложителя. Представена е организация за всички дейности, разпределени в три основни етапа на изпълнение – въстъпателен, същински и заключителен. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при конкретни възлагане от страна на Възложителя – за Дейност 1 – 7 работни дни, за Дейност 2 – 10 работни дни и за Дейност 3 – 5 работни дни. Индикативният план-график е съобразен с представената организация за изпълнение и не са налице констатирани грешки и/или разминавания. Предложена е организация на работата на ключовия екип, за който ясно са разпределени отговорностите и дейностите между тях. Подробно са разписани начини и канали за осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни способи (ел. поща, поща, куриерска служба) и периодични и контролни срещи. Изведени са други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, чрез индикатори за измерване на степента на изпълнение, механизъм за мониторинг, вътрешен контрол, изграден на йерархичен принцип и отчитане на изпълнението.

Комисията счита още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. При описание на отделните основни Дейности 1,2 и 3, Участникът е предвидел за всеки отделен експерт разпределение на задачите и необходимият ресурси



за изпълнението на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, изведени са основни ръководни принципи, предвиден е тристепенен йерархичен контрол, оценяване, индивидуална и обща отчетност на работата на екипа и др., изпълнението на които, според Комисията, биха гарантирали в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **три** преимущества:

- За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

6.3. Участник № 6: ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електра-Консулт" ЕООД, с адрес: гр. София 1164, ул. "Кораб планина" № 55, партер, за Обособена позиция № 3, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа.

Участникът е дал кратко въведение, включващо представяне на същия и на Възложителя. Процесът по изпълнение е разделен на три основни фази – подготвителна, същинска и заключителна. Последователно са представени отделните основни дейности – Дейност 1, със срок за изпълнение 7 работни дни; Дейност 2, със срок за изпълнение 10 работни дни и Дейност 3, със срок за изпълнение 5 работни дни. Описанието на дейностите припокрива заложените изисквания в Техническата спецификация по отношение на Обособена позиция № 4. Във всяка дейност е описано разпределение на задълженията на експертите на ниво отделна задача, а така също и необходим ресурс за изпълнение на дейността. Приложен е индикативен план-график.

На следващо място е разгледана организацията на работа на ключовия екип. Изведени са основни ръководни принципи и са разпределени отговорностите между експертния екип. Разгледани и описани са начини за комуникация с Възложителя – чрез официална и неофициална кореспонденция (поща, факс, куриерски фирми и пр.) и провеждането на встъпателни и регулярни срещи.

В заключение са представени други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.



Предложен срок за организиране на обучение след конкретна заявка от страна на Възложителя: 10 (десет) работни дни.

След проверка на техническото предложение на ДЗЗД „Обучения ИА БСА 2018“, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва:

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4 - 35 т.

Мотиви за оценка по Показател П1- Организация за изпълнение на поръчката (П1), за ОП4:

Организацията за изпълнение е съобразена с минималните изисквания на Възложителя. Организацията за изпълнение на всички дейности е разпределени в три основни етапа на изпълнение – встъпателен, същински и заключителен. Представен е индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при конкретни възлагане от страна на Възложителя – за Дейност 1 – 7 работни дни, за Дейност 2 – 10 работни дни и за Дейност 3 – 5 работни дни. Индикативният план-график съответства с предложената организация за изпълнение и не са констатирани грешки и/или разминавания между двете. Предложена е организация на работата на ключовия екип, за който ясно са разпределени отговорностите и дейностите между тях. Подробно са разписани начини и канали за осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез разнообразни способы (ел. поща, поща, куриерска служба) и периодични и контролни срещи. Изведени са други организационни аспекти, спомагащи за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, чрез индикатори за измерване на степента на изпълнение, механизъм за мониторинг, вътрешен контрол, изграден на йерархичен принцип и отчитане на изпълнението.

Комисията счита още, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. При описание на отделните основни Дейности 1,2 и 3, Участникът е предвидел за всеки отделен експерт разпределение на задачите и необходимият ресурси за изпълнението на всяка дейност – макар и последното като съдържание да е описано неизчерпателно и незадоволително. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, изведени са основни ръководни принципи, предвиден е тристепенен йерархичен контрол, оценяване, индивидуална и обща отчетност на работата на екипа и др., изпълнението на които, според Комисията, би гарантирало в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Изцяло липсват други, допълнителни дейности, извън посочените от Възложителя, които да са описани като съдържание и да е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



Техническото предложение покрива заложените минимални изисквания и се откриват следните **три** преимущества:

- За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;
- за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
- предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

След извършеното оценяване на участниците по Показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката, Комисията пристъпи към поставяне на оценки по Показател П2 – Срок за организиране на обучение.

На оценка по този показател подлежат всички офрти, които при оценка по показател П1 са преценени като съответстващи и покриващи минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация.

№	Участник	За ОП 1 – предложен срок	За ОП 2 – предложен срок	За ОП 3 – предложен срок	За ОП 4 – предложен срок
1.	"Съни Сити" ЕООД	5 р. дни	5 р. дни	5 р. дни	5 р. дни
2.	"Ла Фит" ООД		5 р. дни	5 р. дни	5 р. дни
3.	"Ваканция" ООД	3 р. дни			3 р. дни
4.	ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"		10 р. дни	10 р. дни	10 р. дни

Участник	Получени точки по Показател П2, за ОП1	Получени точки по Показател П2, за ОП2	Получени точки по Показател П2, за ОП3	Получени точки по Показател П2, за ОП4
"Съни Сити" ЕООД	6 т.	10 т.	10 т.	6 т.
"Ла Фит" ООД		10 т.	10 т.	6 т.
"Ваканция" ООД	10 т.			10 т.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"		5 т.	5 т.	3 т.
--	--	------	------	------

Изчисленията бяха извършени съобразно заложената формула, в методиката за оценка:
 $P2 = (\text{СРОК}_{\text{мин.}} / \text{Срок}_{\text{Участ.}}) \times 10$, за ОП1

Където:

Срок_{Мин.} е най-краткият предложен срок

Срок_{Участ.} е срокът предложен от оценявания участник

Предвид констатациите и изводите по-горе, Комисията реши:

На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП предлага "Атлас Травелс" ЕООД, ЕИК 130026450, за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата.

На 19.02.2018 год. от 14:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Комисията, в изпълнение на взетите решения, обективирани в Протокол № 3 от 14.02.2018 год., след надлежното оценяване на офертите по другите показатели, комисията се събра, в редовен състав, за открито заседание, за отваряне на пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите до този етап участници, съобразно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

На заседанието присъства редовно упълномощен представител:

- П. Влахова – за „Атлас Травелс“ ЕООД;

- М. Асенова – за ДЗЗД „Обединение ИАБСА 2018“

И. Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, Председателят на комисията отбеляза за протокола и участниците, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря, съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другия показател, извън ценовото предложение.

• Оценки по Показател П 1 – Организация за изпълнение на поръчката:

➤ **"Съни Сити" ЕООД, с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа**

За ОП № 1 – 50 т.

За ОП № 2 – 50 т.

За ОП № 3 – 50 т.

За ОП № 4 – 50 т.

➤ **"Ла Фит" ООД, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа**

За ОП № 2 – 20 т.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган."



За ОП № 3 – 20 т.

За ОП № 4 – 20 т.

- "Ваканция" ООД, с вх. ПО-ОП-01/Р/4 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа, за ОП № 1 – 20 т.
- "Ваканция" ООД, с вх. ПО-ОП-01/Р/4-1 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа, за ОП № 4 – 20 т.
- ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електро-Консулт" ЕООД, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа

За ОП № 2 – 35 т.

За ОП № 3 – 35 т.

За ОП № 4 – 35 т.

• **Оценки по показател Показател П2 – Срок за организиране на обучение:**

- "Съни Сити" ЕООД, с вх. № ПО-ОП-04/Р/1 от 18.01.2018 г., в 14:30 часа

За ОП № 1 – 6 т.

За ОП № 2 – 10 т.

За ОП № 3 – 10 т.

За ОП № 4 – 6 т.

- "Ла Фит" ООД, с вх. № ПО-ОП-04/Р/3 от 18.01.2018 г., в 16:30 часа

За ОП № 2 – 10 т.

За ОП № 3 – 10 т.

За ОП № 4 – 6 т.

- "Ваканция" ООД, с вх. ПО-ОП-01/Р/4 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа, за ОП № 1 – 10 т.

- "Ваканция" ООД, с вх. ПО-ОП-01/Р/4-1 от 18.01.2018 г., в 16:50 часа, за ОП № 4 – 10 т.

- ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018", с участници в обединението "Обучителен център - Европа" ЕООД и "Електро-Консулт" ЕООД, с вх. № на офертата ПО-ОП-01/Р/5 от 18.01.2018 г., в 17:20 часа

За ОП № 2 – 5 т.

За ОП № 3 – 5 т.

За ОП № 4 – 3 т.

II. На следващо място комисията пристъпи към отваряне на запечатаните, непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" и оповести тяхното съдържание, както следва:

Участник	Обособена позиция	Цена без ДДС	Цена с ДДС
----------	-------------------	--------------	------------

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



	/ОП/		
"Съни Сити" ЕООД	ОП 1	235 200.00 лв. без ДДС	282 240.00 лв. с ДДС
"Съни Сити" ЕООД	ОП 2	147 000.00 лв. без ДДС	176 400.00 лв. с ДДС
"Съни Сити" ЕООД	ОП 3	29 400.00 лв. без ДДС	35 280.00 лв. с ДДС
"Съни Сити" ЕООД	ОП 4	176 400.00 лв. без ДДС	211 680.00 лв. с ДДС
"Ла Фит" ООД	ОП 2	100 000.00 лв. без ДДС	120 000.00 лв. с ДДС
"Ла Фит" ООД	ОП 3	22 000.00 лв. без ДДС	26 400.00 лв. с ДДС
"Ла Фит" ООД	ОП 4	100 000.00 лв. без ДДС	120 000.00 лв. с ДДС
"Ваканция" ООД	ОП 1	148 800.00 лв. без ДДС	178 560.00 лв. с ДДС
"Ваканция" ООД	ОП 4	111 600 лв. без ДДС	133 920 лв. с ДДС
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 2	105 000 лв. без ДДС	126 000 лв. с ДДС
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 3	21 000 лв. без ДДС	25 200 лв. с ДДС
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 4	126 000 лв. без ДДС	151 200 лв. с ДДС

След извършването на тези действия, Председателят на комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията продължи работа по разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия и присъждането на точки, съгласно методиката за оценка на офертите, в закрито заседание.

Комисията не установи грешки или пропуски в представените ценови предложения. За същите бе уточнено, че не надвишават общите прогнозни стойности и съответстват на изискванията на Възложителя. След извършена проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, Комисията установи, че участникът "Ла Фит" ООД, ЕИК 175429541, за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4, е предложил в офертите си цени за изпълнение, които са с повече от 20



на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, по съответната обособена позиция, поради което от този участник бе изискано представянето на писмена обосновка, в 5-дневен срок от получаване на искането. След извършването на тези действия приключи закритото заседание в 15.40 на 19.02.2018 год.

Следващото закрито заседание на Комисията се проведе на 27.02.2018 год. от 09:00 – 11:30 часа – подробно разписано в Протокол 4 от 27.02.2018 год.

На проведеното заседание бе разгледана представената от "Ла Фит" ООД обосновка за предложената цена по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4.

След разглеждане на представената обща обосновка за ОП 2 и ОП 4, както и доказателствата към нея, Комисията, в рамките на своята оперативната самостоятелност, **прецени, че участникът не е представил обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената от него цена по Показател ПЗ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4,** и НЕ ДОПУСНА Участника до по-нататъшно участие в процедурата, за ОП 2 и ОП 4.

Мотиви за решението: Комисията не счита, че участникът е представил обосновка, която отговаря на обективно заложеното в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно – наличието на изключително благоприятни условия.

Комисията изследва в задълбоченост всички обстоятелства предложени от участника, както и представените към обосновката доказателства и прие следното:

- по отношение на икономическото и финансово състояние на участника - в общата документация към поръчката се съдържат критерии за подбор, включващи минимален общ оборот, реализиран през последните три приключили финансови години. В тази връзка това обстоятелство не би могло да се приеме като изключително благоприятно за участника, тъй като представлява част от минимално заложените критерии за подбор, по отношение на които е прието, че участниците отговорили на тях, биха се справили успешно с изпълнението на конкретната/ите обособена/и позиция/и. По общо разбиране на Комисията, подобно обстоятелство не би следвало да се взема предвид и да дава необосновано предимство на един участник пред друг, тъй като представлява общ критерии за подбор, на който са отговорили всички допуснати до този етап участници;

- реализираният предходен опит на участника - Комисията не приема и това обстоятелство, по идентични мотиви с описаните по-горе. Минимално изискуемият опит за всеки участник е заложен като част от критериите за подбор и същият не може да се приеме като изключително благоприятно обстоятелство;

- изградена партньорска мрежа от обучаващи (над 40 лектора) – същото обстоятелство е заложено общо и бланкетно. Не става ясно как/по какъв начин това обстоятелство оказва влияние върху предложената цена от участника. Отделно от горното, в изпълнението на всяка една от обособените позиции е включена задължителна дейност – осигуряване на обучители, съгласно задание на Възложителя. Въпреки изначалната липса на описание и невъзможността на Комисията да прецени относимостта на това обстоятелство към формираната цена, за пълнота следва да се отбележи, че липсват и приложени доказателства, подкрепящи това твърдение. Липсват обективни



доказателства, които реално да обосноват предложените от участника цени за изпълнение на Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4.

Лисва разбивка на предложените цени и това изправя Комисията пред невъзможност да прецени дали са спазени нормите и правилата, свързани със социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10, както и дали Участникът е включил в предложените ценови всички разходи, необходими за качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията счете, че участникът е представил непълна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него цени за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 4, и липсват обективни доказателства, обосноваващи предложените цени. Комисията реши, че обосновката не включва обективни обстоятелства и доказателства, обосноваващи предложената за изпълнение цена.

Предвид горните мотиви, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага "Ла Фит" ООД за отстраняване.

На същото заседание бе изчислена и поставена оценка по показател ПЗ – Предложена цена.

Участник	Обособена позиция /ОП/	Предлагана цена по показател ПЗ (в лв. без включен ДДС)	Брой точки по показател ПЗ, изчислени по следната формула: $ПЗ = \frac{(Цена_{мин.} / Цена_{участ.}) \times 40$
"Съни Сити" ЕООД	ОП 1	235 200.00 лв. без ДДС	$ПЗ = \frac{148\,800.00}{235\,200.00} \times 40 = 25.31$ т.
"Съни Сити" ЕООД	ОП 2	147 000.00 лв. без ДДС	$ПЗ = \frac{105\,000.00}{147\,000.00} \times 40 = 28.57$ т.
"Съни Сити" ЕООД	ОП 3	29 400.00 лв. без ДДС	$ПЗ = \frac{21\,000.00}{29\,400.00} \times 40 = 28.57$ т.
"Съни Сити" ЕООД	ОП 4	176 400.00 лв. без ДДС	$ПЗ = \frac{111\,600.00}{176\,400.00} \times 40 = 25.31$ т.
"Ла Фит" ООД	ОП 3	22 000.00 лв. без ДДС	$ПЗ = \frac{21\,000.00}{22\,000.00} \times 40 = 38.18$ т.
"Ваканция"	ОП 1	148 800.00 лв. без ДДС	$ПЗ =$

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган."



ООД		ДДС	$(148\ 800.00/148\ 800.00) \times 40 = 40$ т.
"Ваканция" ООД	ОП 4	111 600 лв. без ДДС	ПЗ = $(111\ 600.00/111\ 600.00) \times 40 = 40$ т.
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 2	105 000 лв. без ДДС	ПЗ = $(105\ 000.00/105\ 000.00) \times 40 = 40$ т.
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 3	21 000 лв. без ДДС	ПЗ = $(21\ 000.00/21\ 000.00) \times 40 = 40$ т.
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 4	126 000 лв. без ДДС	ПЗ = $(111\ 600.00/126\ 000.00) \times 40 = 35.43$ т.

Където:

$C_{\text{мина}}$ е най-ниската предложена цена от участник.

$C_{\text{участ}}$ е цената, предложена от оценявания участник съгласно ценовото му предложение.

След поставянето на оценка по всички показатели, съобразно заложената методика, бе изчислена комплексната оценка на всеки участник, по всяка ОП и последните бяха класирани в низходящ ред, като на първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка за съответната обособена позиция.

Участник	Обособена позиция /ОП/	Точки по показател П1	Точи по показател П2	Точки по показател П3	КО = П1+П2+П3
"Съни Сити" ЕООД	ОП 1	50 т.	6 т.	25.31 т.	КО = 50 + 6 + 25.31 = 81.31 т.
"Съни Сити" ЕООД	ОП 2	50 т.	10 т.	28.57 т.	КО = 50+10+28.57= 88.57 т.
"Съни Сити" ЕООД	ОП 3	50 т.	10 т.	28.57 т.	КО = 50+10+28.57 = 88.57 т.
"Съни Сити" ЕООД	ОП 4	50 т.	6 т.	25.31 т.	КО = 50 + 6+ 25.31 = 81.31 т.
"Ла Фит"	ОП 3	20 т.	10 т.	38.18 т.	КО = 20+10+38.18 =

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



ООД					68.18 т.
"Ваканция" ООД	ОП 1	20 т.	10 т.	40 т.	КО = 20+10+40 = 70 т.
"Ваканция" ООД	ОП 4	20 т.	10 т.	40 т.	КО = 20+10+40 = 70 т.
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 2	35 т.	5 т.	40 т.	КО = 35+5+40 = 80 т.
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 3	35 т.	5 т.	40 т.	КО = 35+5+40 = 80 т.
ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018"	ОП 4	35 т.	3 т.	35.43 т.	КО = 35+3+35.43 = 73.43 т.

Класиране на участниците по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, за Обособена позиция № 1:

I- во място: Участник "Съни Сити" ЕООД - с КО - 81.31 т.

II- ро място: Участник "Ваканция" ООД - с КО – 70 т.

Класиране на участниците по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, за Обособена позиция № 2:

I-во място: Участник "Съни Сити" ЕООД - с КО - 88.57 т.

II-ро място: ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018" – с КО – 80 т.

Класиране на участниците по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, за Обособена позиция № 3:

I-во място: Участник "Съни Сити" ЕООД - с КО – 88.57 т.

II-ро място: Участник ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018" с КО – 80 т.

III-то място: Участник "Ла Фит" ООД – с КО – 68.18 т.

Класиране на участниците по степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, за Обособена позиция № 4:

I-во място: Участник "Съни Сити" ЕООД - с КО - 81.31 т.

II-ро място: Участник ДЗЗД "Обучения ИА БСА - 2018" – с КО – 73.43 т.

III-то място: Участник "Ваканция" ООД – с КО – 70 т.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.“



Тази част от работата на Комисията е обективирана в Протокол № 4 от 27.02.2018 год.

Отстранени участници в горечитираната поръчка са "Атлас Травелс" ЕООД и "Ла Фит" ООД за ОП2 и ОП4, по мотиви подробно разписани по-горе, както и в Протокол № 3 от 14.02.2018 год. и Протокол № 4 от 27.02.2018 год.

Поради спецификата на процедурата, не се изискват и съответно не са представени мостри и/или снимки.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя, да бъде сключен договор със следния участник, класирани на първо място:

За обособена позиция № 1 – "Съни Сити" ЕООД - с КО – 81.31 т.

За обособена позиция № 2 – "Съни Сити" ЕООД - с КО - 88.57 т.

За обособена позиция № 3 – "Съни Сити" ЕООД - с КО - 88.57 т.

За обособена позиция № 4 - "Съни Сити" ЕООД - с КО - 81.31 т.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, към настоящия Доклад се прилагат всички документи изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, 2, 3 и 4.

Председателят на Комисията следва да предаде настоящия Доклад-протокол за резултатите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване, в съответствие с чл. 181, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 106, ал. 1 от ЗОП и във вр. с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Същия се изготви съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се подписа на 28.02.2018 г., в 14:30 часа, от председателя и членовете на комисията.

Председател:

.....
(инж. Александър Дамянов Радовски)

Членове:

1.
(Тодор Христов Гунчев)

2.
(Светла С. Тешина)

3.
(Боян Евгениев Иваницков)

4.
(Владо алачев)

Предал: ..

Дата:

Александър Дамянов Радовски,
Председател

Приел:

Дата:

инж. Ирена Бориславова,
Изпълнителен директор на ИА "БСА"

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващи орган.