



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

РЕШЕНИЕ

№ ПО-ОП-01/Р-2 от 12.12.2017 г.

по чл. 108, т. 1 от ЗОП

подписаната по-долу инж. Ирена Бориславова в качеството си на Изпълнителен директор на ИА "БСА" – Възложител по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във вр. с чл. 108, т. 1 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП, като взех предвид протоколите от работата на комисия назначена с моя Заповед № ПЗ-08/06.10.2017 г., и Заповед за удължаване на срока № ПЗ-08-1/10.11.2017 г., както и утвърдения Протокол-доклад от 28.11.2017 г., по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с ал. 5 на същия член, във връзка с мое Решение № ПО-ОП-01/Р от дата 04.09.2017 г. за откриване на процедура, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: "Извършване на проучвания и анализи, целящи усъвършенстване на дейността по акредитация за нуждите на МСП в три обособени позиции. Обособена позиция № 1: "Изготвяне на проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията"; Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" и Обособена позиция 3 "Изготвяне на комплексен анализ, включващ пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация", съгласно Административен Договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 – 2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 01880-2017-0001, и с обща прогнозна стойност 182 333,33 /сто осемдесет и два хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и три ст./ лева без ДДС (или 218 800,00 /двеста и осемнадесет хиляди и осемстотин лева/ със ДДС (за ОП1: 58 333,33 /петдесет и осем хиляди и триста тридесет и три лева и тридесет и три ст./ лева без ДДС; За ОП2 62 000,00 /шестдесет и два хиляди/ лева без ДДС и за ОП3 62 000,00 /шестдесет и два хиляди/ лева без ДДС)

I. С настоящото решение **ОБЯВЯВАМ** крайното класиране на участниците в процедурата, отговарящи на изискванията на ЗОП, обявлението, документацията за участие и обявения критерий за избор на изпълнител:

„Икономически най-изгодна оферта“ - въз основа на оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП:

1. За обособена позиция № 1: "Изготвяне на проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията"

№	Участник	Предлагана цена по показател П2	Комплексна оценка (КО)
1.	"Естат" ООД	50 000.00 лв. без ДДС и 60 000.00 лв. с ДДС	100 т.

2. За Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието"

Участник	Предлагана цена по показател П2	Комплексна оценка (КО)
ДЗЗД "Топик Про", с участници в обединението: "Топик Сервиз" АД и "Правно-хуманитарна работилница ВЪРТОП", с пощенски адрес: гр. София, ул. "Драгалевска" № 23-29, вх. Б, ап. 21, за ОП № 2	60 200.00 лв. без включен ДДС и 72 240.00 лв. с включен ДДС;	89.90 т.
ДЗЗД "Глобал Консулт Проект", с участници в обединението: "Глобал Консулт Проект" ЕООД и Красимира Маринова	45 000.00 лв. без включен ДДС и 54 000.00 с включен ДДС;	60 т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Петрова		
Адвокатско дружество "Йорданова Радева" и	46 500.00 лв. без включен ДДС и 55 800.00 лв. с включен ДДС	58.70 т.

3. За Обособена позиция № 3: "Изготвяне на комплексен анализ, включващ пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация"

Участник	Предлагана цена по показател П2	Комплексна оценка (КО)
"Естат" ООД	53 000.00 лв. без включен ДДС и 63 600.00 лв. с включен ДДС;	95.09 т.
Адвокатско дружество "Йорданова Радева" и	46 500.00 лв. без включен ДДС и 55 800.00 лв. с включен ДДС	60 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: **"Извършване на проучвания и анализи, целящи усъвършенстване на дейността по акредитация за нуждите на МСП в три обособени позиции**

1. За Обособена позиция № 1: "Изготвяне на проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията" – Участник „Естат“ ООД – с КО от 100 т., с ЕИК 130891931, със седалище и адрес на управление: гр. София 1729 район Младост, ж.к. Младост - 1А, бл. 548, вх. Б, ет. 2, ап. 203;

2. За Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" - Участник ДЗЗД "Топик Про"- с КО - 89.90 т. с участници в обединението: "Топик Сервиз" АД и "Правно-хуманитарна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

работилница ВЪРТОП", с адрес: гр. София, ул. "Драгалевска" № 23-29, вх. Б, ап. 21;

3. За Обособена позиция 3 "Изготвяне на комплексен анализ, включващ пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация"- "Естат" ООД - с КО - 95.09 т., с ЕИК 130891931, със седалище и адрес на управление: гр. София 1729, район Младост, ж.к. Младост - 1А, бл. 548, вх. Б, ет. 2, ап. 203;

III. Във вр. с чл. 22, ал. 5, т. 6, б. "г" от ЗОП, обявявам отстранените от участие кандидати, заедно с мотивите за това решение:

1. На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП отстранявам ДЗЗД "Евро РИА", с участници в обединението: Фондация "Център за оценка на въздействието на законодателството" и "Евроконсултантс България С.А." АД, с адрес: гр. София, ул. "Владайска" № 10, ет. 2, ап. 3, за ОП № 2

Мотиви: След проверка на техническото предложение на участника, Комисията е констатирала, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не допуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата – подробно описано в Протокол 3 от работата на Комисията. В качеството ми на възложител, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП, считам че мнението на Комисията е обективно и обосновано, и на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, отстранявам Участника от по-нататъшно участие в процедурата. Участникът не е описал осъществяването на координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, и които представляват част от задължителното минимално съдържание на техническото предложение. В т. 1.3.4 от Предложението, формално озаглавена "Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга", Участникът съвсем лаконично е посочил само, че "ще разчита на посредничеството на Възложителя за организиране на съвместна среща между екипа на отделните изпълнители (визира изпълнителите по останалите обособени позиции от поръчката), за да се координира работата между тях, графика на изпълнението, както и очакваните крайни продукти".

Видно от разписаното, ДЗЗД "Евро РИА" погрешно е разбрал същината на заложеното изискване за разглеждането на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. В рамките на това минимално установено съдържание, се изисква от участниците да предложат начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите по изпълнението само и единствено на конкретната обособена позиция. Участникът не е описал координацията и съгласуването на дейностите по изпълнение на възложената услуга. Изобщо липсва конкретно описание, а начините за осъществяване на координацията са от изключителна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

важност предвид това, че тяхната относимост и ефективност би гарантирала в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на предмета на обособената позиция. Предложението не осигурява изпълнението на минималните изисквания, разписани в общата документация и по-конкретно - липсва описание на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата, поради което и същото не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП отстранявам ДЗЗД "Евро РИА", с участници в обединението: Фондация "Център за оценка на въздействието на законодателството" и "Евроконсултантс България С.А." АД, с адрес: гр. София, ул. "Владайска" № 10, ет. 2, ап. 3, за ОП № 3

Мотиви: След проверка на техническото предложение на участника, Комисията е констатирала, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не допуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата – подробно описано в Протокол 3 от работата на Комисията. В качеството ми на възложител, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП, считам че мнението на Комисията е обективно и обосновано, и на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, отстранявам Участника от по-нататъшно участие в процедурата. Участникът не е описал осъществяването на координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, и които представляват част от задължителното минимално съдържание на техническото предложение. В т. 1.3.4 от Предложението, формално озаглавена "Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга", Участникът съвсем лаконично е посочил само, че "ще разчита на посредничеството на Възложителя за организиране на съвместна среща между екипа на отделните изпълнители (визира изпълнителите по останалите обособени позиции от поръчката), за да се координира работата между тях, графика на изпълнението, както и очакваните крайни продукти".

Видно от разписаното, ДЗЗД "Евро РИА" погрешно е разбрал същината на заложеното изискване за разглеждането на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. В рамките на това минимално установено съдържание, се изисква от участниците да предложат начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите по изпълнението само и единствено на конкретната обособена позиция. Участникът не е описал координацията и съгласуването на дейностите по изпълнение на възложената услуга. Изобщо липсва конкретно описание, а начините за осъществяване на координация са от изключителна важност предвид това, че тяхната относимост и ефективност би гарантирала в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на предмета на обособената позиция. Предложението не осигурява изпълнението на минималните изисквания,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

разписани в общата документация и по-конкретно - липсва описание на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата, поради което и същото не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП отстранявам "Делойт Оудит" ООД, с адрес: гр. София 1303, район Възраждане, бул. "Александър Стамболийски" № 103, за ОП № 3

Мотиви: – След проверка на техническото предложение на участника, Комисията е констатирала, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не е допуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата – Подробно описано в Протокол 3 от работата на Комисията. В качеството ми на възложител, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП, считам че мнението на Комисията е обективно, пълно и обосновано, и на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, отстранявам "Делойт Оудит" ООД от по-нататъшно участие в процедурата.

Съобразно Техническата спецификация и Методиката за оценка, предложената организация за изпълнението на поръчката следва да отговаря на следните минимално заложи от Възложителя изисквания, а именно: участникът де е представил организация за изпълнение на всички дейности посочени в Техническата спецификация и участникът да е предложил организация на работата на ключовия екип, да е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Всички визирани изисквания по-горе са заложи кумулативно, т.е. за присъждане на оценка по техническата част от изпълнението те следва да бъдат налице едновременно. В случая, Участникът никъде в представеното от него предложение не е вписал начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя. Единствено, в заключителния абзац от предложението, в едно-единствено изречение е посочено, че ще бъдат проведени работни срещи, на които ще бъдат разработени детайлни процедури за комуникация между Изпълнителя и Възложителя. "Делойт Оудит" ООД е следвало да предложи конкретни начини/методи за осъществяване на комуникация, а не същите да бъдат предлагани и изяснявани в хода на изпълнение на поръчката. Добрата комуникация е задължително необходима предпоставка за координацията и съгласуването на дейностите в хода на изпълнението както между членовете на екипа, така и между Възложителя и изпълнителя и в този смисъл има важна организационна роля за качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката. Без посочването на начините за осъществяване на комуникацията и/или комуникационните канали, на практика не би могло да се гарантира точното и своевременно изпълнение. Ето защо, именно това изискване е заложи като основно и релевантно, и е включено в задължителното минимално съдържание на техническото предложение. Като не е

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.” Стр. 6 от 12



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

включил начини за осъществяване на комуникация, Участникът не е покрил минимално необходимото съдържание на техническото предложение, поради което не може да се приеме, че същото отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. На основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранявам Адвокатско дружество "Попов и партньори" с пощенски адрес: гр. София 1000, пл. "Света Неделя" № 4, ет. 4, за Обособена позиция № 2

Мотиви: От участника, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е изискано представянето на подробна писмена обосновка - обективизирано в Протокол 4 от 28.11.2017 г. В запечатен непрозрачен плик с вх. № ПО-ОП-01/Р/4/2 от 27.11.2017 год. в ИА „БСА“ е постъпила изисканата от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател П2, за Обособена позиция № 2. След подробно разглеждане на представената обосновка, Комисията е заключила, че участникът не е представил обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената от него цена по Показател П2 за Обособена позиция № 2 и не е допуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата и определяне на КО за същия. В качеството ми на възложител, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП, считам че мнението на Комисията е обективно, пълно, обосновано, и на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, отстранявам Участника от по-нататъшно участие в процедурата. Участникът не е представил обосновка, която отговаря на обективно заложеното в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно – наличието на изключително благоприятни условия за участника, за предоставянето на услугите и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите. На първо място по отношение на изложените фактори, обосноваващи според Участника предложеното в т. 2 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- Използваният човешки ресурс – това обстоятелство според не би могло да се приеме като изключително благоприятно обстоятелство по следните съображения. Квалификацията и опитът на ключовите експерти са ясно разписани в общата документация към поръчката и представляват част от критериите за подбор. За да заложи такива критерии за подбор, Възложителят е приел, че експерти, отговарящи на тези минимално заложили условия, биха се справили успешно с изпълнението на услугата. Подобно обстоятелство не би следвало да се взема предвид и да дава необосновано предимство на едни участници пред други, тъй като, както бе споменато по-горе, квалификацията и опитът на експертите са част от критериите за подбор, на които следва да отговори всеки един участник;

- опитът на участника - опитът не всеки участник е заложен като част от критериите за подбор и същият не може да се приеме като изключително благоприятно обстоятелство. Доколкото всеки от Участниците би могъл да има дългогодишен опит в изпълнението на подобни по предмет поръчки, но да не е декларирал същия, поради



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

факта, че са заложили минимални изисквания, които ако се покриват се приема, че са достатъчни, за да гарантират качествено изпълнение на поръчката;

- използването на специализиран правно-информационен софтуер – Лакорда – това обстоятелство също не се приема като изключително благоприятно. Изхождайки от предмета на Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" се предполага, че ще се проучва законодателството в тази област, като за целта използването на правно-информационна система безспорно би улеснило процеса и би намалило срока за изпълнение на отделните дейности. Поради тези обстоятелства, използването на такъв или еквивалентен специализиран софтуер е не само силно препоръчително, но и безспорно наложил се метод в анализа и проучването на нормативни уредби. По тази причина всеки един от участниците в представените от тях Технически предложения е декларирал, че ще използва такъв софтуер. Нещо повече, останалите участници са посочили, че ще използват няколко различни правно-информационни системи – така например не само Лакорда, а също Сиела и Апис едновременно. Подари това, че всеки друг участник за Обособена позиция № 2 е декларирал използването на такъв специализиран софтуер (някой от тях – дори повече от един), не следва да се счита, че това обстоятелство се явява изключително благоприятно за участника, доколкото всички останали разполагат със свободен достъп до такъв или подобен софтуер и той ще бъде използван от всеки избран участник;

По отношение на изложените фактори, обосноваващи предложеното в т. 3 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- наличието на обучен персонал от над 20 (двадесет) лица, които ще участват и подпомагат основните експерти и изградено административно звено – лица, които ще подпомагат експертния екип в процеса на изпълнение на техните задължения – за тях Участникът е посочил, че са наети на трудови договори, като доходът им се формира от други проекти и дейности, извън бюджета на проекта. Това, според Участника, важи и за разходите за данъци и осигурителни вноски на тези лица. При представената разбивка на цената, тези разходи не са включени в предложената цена. В представения образец на ценово предложение се декларира, че предложената цена е определена при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката и др. разходи, нужни за качественото изпълнение на договора. Не може да се приеме, че за използването на този човешки ресурс не се реализират разходи и същите не следва да се включват в предложената цена поради това, че правоотношението, на базата на което те престират труда си е трудово. Независимо от правната връзка между Участника и лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката, същите ще полагат труд (в случай на трудово-правоотношение е възможен и допълнителен такъв), които следва да бъде заплатен и включен като разход, необходим за изпълнението.

- благоприятна локация/разположение на офиса – в идеален център – в тази връзка Участникът е посочил, че доколкото разполага с офис за извършване на своята



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

обичайна дейност, разходите за поддръжка и комунални услуги на същия, не следва да се калкулират към офериранията цена за изпълнение, като към нея не се калкулират и транспортни разходи, предвид локацията на офиса на централно място и предвид изложеното в т. 2.6. (т. 2.2 от Обосновката). Т. 2.6 от Обосновката гласи, че е предвидено счетоводното обслужване да бъде извършено в рамките на сключен от участника абонаментен договор, което допълнително минимизирало разходите по изпълнението. Тези обстоятелства не се приемат като оригиналност на предложеното от участника решение, поради подобни на изложените по-горе мотиви. Участникът е следвало да включи всички разходи, в калкулираната от него цена за изпълнение, пък било то и минимизирани. От една страна е разписано, че не следва да се включват разходи за гориво и/или транспортни разходи предвид това, че офисът е разположен в идеален център, а от друга - участникът е посочил, че при нужда (провеждане на срещи и съгласувания) разполагат с МПС-та (представен списък на същите), като предвид факта, че експертите пътуват ежедневно в рамките на града, тези разходи ще бъдат минимизирани. Дори да бъдат минимизирани, предвид съчетаването на пътувания, то те следва да бъдат включени като разход в калкулираната цена. Същото се отнася и за разполагането със собствен материален ресурс (нап. IT инфраструктура), където използването и комбиниране на собствени средства би могло да доведе до намаляване на разходите и предлагането на по-ниска цена, но следва да бъдат отчетени разходите за консумативи. Би могло да се приеме, че счетоводно обслужване на абонаментен договор (представен е заверен препис от него), сключен извън проекта, може да намали разходите при изпълнение, но това обстоятелство само по себе си не обосновава предложената ниска цена, за която от изложеното по горе става ясно, че не включва реално всички разходи, необходими за качествено изпълнение на предмета на поръчката.

Освен това, при представяне на начина на формиране на предложената от участника цена, като числово изражение са посочени единствено дейности и човечасове, без по никакъв начин да е пояснено как са формирани тези цени, а също и защо някой дейности са остойностени по 200/час, а други по по-малко (26 часа = 5000). Не е посочен нито обичаен процент печалба на дружеството, нито колко е той в настоящия случай.

5. На основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранявам "Агенция Стратегма" ООД, с вх. № ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за Обособена позиция № 2:

Мотиви: От участника, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е изискано представянето на подробна писмена. В запечатен непрозрачен плик с вх. № ПО-ОП-01/Р/2/3 от 23.11.2017 год. в ИА „БСА“ е постъпила изисканата от Участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател П2, за Обособена позиция № 2. След подробно разглеждане на представената обосновка, Комисията е заключила, че участникът не е представил обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената от него цена по Показател П2 за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Обособена позиция № 2 и не е допуснала Участника до по-нататъшно участие в процедурата и определяне на КО за същия – Подробно описано в Протокол 4 от 28.11.2017 г. В качеството ми на възложител, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП, считам, че мнението на Комисията е обективно, пълно и обосновано, и на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, отстранявам "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2.

Участникът е представил обосновка, която според същия отговаря на обективно заложеното в чл. 72, ал. 2, т. 2, а именно – наличието на изключително благоприятни условия. За такова обстоятелство е посочено богатият опит на експертите в предходно изпълнени поръчки, включително подобна предходна услуга с възложител ИА „БСА“. Квалификацията и опитът на ключовите експерти са ясно разписани в общата документация към поръчката и представляват част от критериите за подбор. За да заложи именно такива критерии за подбор, Възложителят е приел, че експерти отговарящи на тези минимално заложените условия биха се справили успешно с изпълнението на услугата. Подобно обстоятелство не би следвало да се взема предвид и да дава необосновано предимство на един участник пред други, тъй като, както бе споменато по-горе, квалификацията и опитът на експертите са част от критериите за подбор, на които следва да отговори всеки един участник. Само за пълнота следва да се отбележи, че липсват приложени доказателства, подкрепящи това твърдение. Участникът, в представената разбивка е посочил още, че в сумата от 9 600.00 лв. са включени всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката, в това число и 5 % печалба. Липсва обаче подробна разбивка на разходите, както каквито и да било доказателства, подкрепящи твърдените обстоятелства. От така представената разбивка изобщо не може да се направи извод как участникът е формирал своята цена, нито как е получил сумата от 9 600 лв. На практика, предложената обосновка по никакъв начин не дава яснота за начина на формиране на предложената от участника цена, а същевременно не покрива и нито една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Предвид липсата на яснота, пълнота и приложени доказателства е невъзможно да се определи дали в така декларираната сума реално са включени всички разходи, необходими за изпълнението на поръчката, нито как е формирана предлаганата цена. Предвид горното, Участникът е представил непълна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 2, като не е приложил каквито и да било доказателства, обосноваващи предложената цена или разходи.

6. На основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗОП отстранявам "Агенция Стратегма" ООД, с вх. № ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за Обособена позиция № 3

Мотиви: От участника, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е изискано представянето на подробна писмена обосновка. Участникът не е представил в срок обосновка (а така също и след това) за формиране на предложената от него цена по



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Обособена позиция № 3. Въз основа на горното, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗОП, отстранявам Участника от участие в процедурата, за Обособена позиция № 3.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1. Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателният Протокол-доклад на комисията: <http://www.nab-bas.bg/bg/3664>

2. Да се сключи договор за обществена поръчка с участниците, класирани на първо място и определени за изпълнители, в съответствие с чл. 112, ал. 1 и сл. от ЗОП и съгласно чл. 68 от ППЗОП.

3. В случай по чл. 112, ал. 2 от ЗОП, ще бъде определен за изпълнител и сключен договор с втория по ред класирани участник за съответната обособена позиция, съобразно чл. 112, ал. 3 от ЗОП.

4. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му и съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП да се публикува в профила на купувача на интернет-адреса по т. 1 в същия ден на изпращането му до участниците. Решението да се изпрати на участниците по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗОП.

5. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава "Двадесет и седма" от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП.

5.1. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване и до който могат да се подават жалби:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул. "Витоша" № 18

Тел.: 02 9356113, Факс: 02 9807315, Ел. поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg/>

5.2. Копие от жалбата следва да се изпрати и до Възложителя.

6. Обявлението за обществената поръчка е достъпно на интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки www.aop.bg, в досието на поръчка с уникален АОП №: 01880-2017-0001, както и на интернет-адреса по т. 1.

7. При сключване на договор за обществена поръчка, или в случай на прекратяване на процедурата, да бъде изпратено обявление за възлагане на поръчка с информация, съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗОП, което да бъде изпратено до регистъра по чл. 11 от ППЗОП на АОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

8. Протоколите и окончателните доклади на комисията за провеждане на процедурата да се публикуват в профила на купувача на интернет-адреса по т. 1, в съответствие с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ИРЕНА БОРИСЛАВОВА
Изпълнителен директор на ИА "БСА"

*Задължено по
основание чл. 2, ал. 2
от ППЗОП*