



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Протокол № 4

от заседание на Комисията за отваряне на пликове "Предлагани ценови параметри", съгласно чл. 57, ал. 1, във вр. с ал. 3, изр. второ и трето от ПЗООП и чл. 58 ПЗООП, както и поставяне на комплексна оценка на офертите, съгласно одобрената методика за оценка

Днес, 20.11.2017 год. от 10:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Александър Дамянов Радовски – Главен секретар на ИА "БСА"

и

ЧЛЕНОВЕ:

- 1. Тодор Христов Гунчев** – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01
- 2. Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;
- 3. Милена Вълчева Димитрова** – Директор на Дирекция "АИОС" на ИА "БСА";
- 4. Владо Ванков Халачев** – Главен счетоводител на ИА "БСА", сътрудник по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01

се събра в изпълнение на Заповед № ПЗ-08/06.10.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА", за отваряне, разглеждане и оценяване на получени оферти, за участие в процедура, за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, с предмет: **"Извършване на проучвания и анализи, целящи усъвършенстване на дейността по акредитация за нуждите на МСП в три обособени позиции. Обособена позиция № 1: "Изготвяне на проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията"; Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" и Обособена позиция 3 "Изготвяне на комплексен анализ,**

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган." Стр. 1 от 13



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

включващ пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация", открита с Решение № ПО-ОП-01/Р от дата 04.09.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА", публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 01880-2017-0001.

В изпълнение на взетите решения, обективирани в Протокол № 3 от 06.11.2017 год., след надлежното оценяване на офертите по другите показатели, комисията се събра, в редовен състав, за отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите до този етап участници, съобразно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха лицата Йоана Ангелова – представител на „Естат“ ООД, Деница Христова – представител на Адвокатско дружество „Попов и партньори“, Стефан Колев – представител на „Агенция Стратегма“ ООД и Лилия Иванова – представител на „Делойт Одит“ ЕООД.

И.Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, Председателят на комисията отбеляза за протокола и участниците, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря, съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другия показател, извън ценовото предложение.

Оценки по показател П 1 – Организация за изпълнение на поръчката:

1. ДЗЗД "Глобал Консулт Проект", с участници в обединението: "Глобал Консулт Проект" ЕООД и Красимира Маринова Петрова, с оферта, с вх. № ПО-ОП-01/Р/1 от 05.10.2017 г., за ОП 2 - 20 т.

2. "Агенция Стратегма" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за ОП2 - 40 т.

2.1 "Агенция Стратегма" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за ОП3 - 20 т.

3. ДЗЗД "Топик Про", с участници в обединението: "Топик Сервиз" АД и "Правно-хуманитарна работилница ВЪРТОП", с пощенски адрес: гр. София, ул. "Драгалевска" № 23-29, вх. Б, ап. 21, за ОП № 2, по показател П1 – 60 т.;

4. Адвокатско дружество "Попов и партньори", с пощенски адрес: гр. София 1000, пл. "Света Неделя" № 4, ет. 4, за ОП № 2, по показател П1 – 20 т.;

5. Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", с пощенски адрес: гр. София, р-н Изгрев, п. к. 1113, ул. "Николай Хайтов" № 2, вх. Г, ет. 3, ап. 6, за ОП № 2, по показател П1 - 20 т.

6. Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", с пощенски адрес: гр. София, р-н Изгрев, п. к. 1113, ул. "Николай Хайтов" № 2, вх. Г, ет. 3, ап. 6, за ОП № 3, по показател П1 – 20 т.;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

7. "Естат" ООД, с пощенски адрес: гр. София, 1421, ул. "Св. Седмочисленици" № 9, ет. 6, ап. 29, за ОП № 1, по показател П1 - 60 т.

8. "Естат" ООД, с пощенски адрес: гр. София, 1421, ул. "Св. Седмочисленици" № 9, ет. 6, ап. 29, за ОП № 3, по показател П1 - 60 т.

II. На следващо място комисията пристъпи към отваряне на запечатаните, непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" и оповести тяхното съдържание, както следва:

Участник	Обособена позиция /ОП2/	Цена без ДДС	Цена с ДДС
ДЗЗД "Глобал Консулт Проект"	ОП 2	45 000.00 лв.	54 000.00 лв.
"Агенция Стратегма" ООД	ОП 2	33 600.00 лв.	40 320.00 лв.
"Агенция Стратегма" ООД	ОП 3	28 800.00 лв.	34 560.00 лв.
ДЗЗД "Топик Про"	ОП 2	60 200.00 лв.	72 240.00 лв.
Адвокатско дружество "Попов и партньори"	ОП 2	28 000.00 лв.	33 600.00 лв.
Адвокатско дружество "Йорданова и Радева"	ОП 2	46 500.00 лв.	55 800.00 лв.
Адвокатско дружество "Йорданова и Радева"	ОП 3	46 500.00 лв.	55 800.00 лв.
"Естат" ООД	ОП 1	50 000.00 лв.	60 000.00 лв.
"Естат" ООД	ОП 3	53 000.00 лв.	63 600.00 лв.

След извършването на тези действия, Председателят на комисията закри публичната част от заседанието.

Председателят на Комисията обяви, че заседанието по разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, за съответствие с предварително обявените условия и присъждането на точки, съгласно методиката за оценка на офертите, ще продължи в същия ден, в 13:30 часа.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“ Стр. 3 от 13



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

След кратка почивка, в 13:30 часа на 20.11.2017 г., Комисията в основния си състав продължи работа по разглеждане и проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани съгласно условията в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Ценовите предложения не надвишават общата прогнозна стойност на поръчката. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в тях.

III. Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП

Комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите аритметични изчисления, установи, че участниците Адвокатско дружество "Попов и партньори", за Обособена позиция № 2 и "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 са предложили в офертите си цени за изпълнение, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, по съответната обособена позиция, поради което:

СЪОБРАЗНО РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП КОМИСИЯТА РЕШИ:

- да се изиска подробна писмена обосновка от участниците участниците Адвокатско дружество "Попов и партньори", за Обособена позиция № 2 и "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 за начина на образуване на предложената цена по показател П2, която да бъде представена в 5-дневен срок от получаването на искането.

Председателят обяви, че работата на комисията ще продължи след изтичане на срока за получаване на исканата обосновка. Заседанието приключи в 10:50 часа.

Заложено по основание
чл. 2, ал. 2
от ЗЗПД

.....
(инж. Александър Дамянов Радевски)

Членове:

1.
(Фодър Христов Гунчев)

2.
(Светла Стоянова пешина)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Заявено на
основание
за 2, от
2017

3.
(Милена Вълчева Димитрова)

4.
(Владо Вацков Халачев)

Днес, 28.11.2017 год. от 12:00 часа, Комисията в основен състав, се събра на закрито заседание, за да продължи работата по разглеждане на представените от участниците обосновки, по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, както и да приложи и присъди точки, съгласно методиката за оценка на офертите.

Съгласно указанията на Комисията, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, са постъпили подробни писмени обосновки от Адвокатско дружество "Попов и партньори", за Обособена позиция № 2, с вх. № ПО-ОП-01/Р/4/2 от 27.11.2017 год. и от "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2 с вх. № ПО-ОП-01/Р/2/3 от 23.11.2017 год., за които бе констатирано следното:

1. За участника Адвокатско дружество "Попов и партньори" - В запечатен непрозрачен плик с вх. № ПО-ОП-01/Р/4/2 от 27.11.2017 год. в ИА „БСА“ е постъпила изисканата от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател П2, за Обособена позиция № 2. На първо място Участникът е представил разбивка на формираната цена, като е включил в нея разходите, свързани със заплащане на положения труд, на ключовите експерти, участващи в изпълнението на отделните дейности от предмета на поръчката. Пояснено е, че доколкото предложените експерти са адвокати, възнагражденията са съобразени с **Наредба № 1 ОТ 9 ЮЛИ 2004 Г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.** На следващо място според Участника са изложени обстоятелства, обективно отговарящи и отнасящи се до предвидените в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите.

Като фактори, обосноваващи предложеното в т. 2 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, са представени:

- използваният човешки ресурс
- опитът на участника
- използването и комбиниране на собствени средства
- използването на специализиран правно-информационен софтуер – Лакорда – (представен договор за същия)

Като фактори, обосноваващи предложеното в т. 3 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, са предложени:

- наличието на обучен персонал от над 20 (двадесет) лица, които ще участват и подпомагат основните експерти;
- благоприятна локация/разположение на офиса – в идеален център
- собствен материален ресурс – ИТ инфраструктура, достъп по правно-информационен софтуер



ИА "БСА"

- изградено административно звено – обучени лица, които ще подпомагат експертния екип в процеса на изпълнение на техните задължения
- свободно разполагане МПС-та
- счетоводно обслужване на договор, сключен извън проекта

Към така представената обосновка са приложени следните доказателства – извлечение от Договор за наем, Списък на допълнителни експерти, Списък на предоставените за ползване МПС-та, извлечение от Договор за счетоводно обслужване и Анекс към договор за ползване на правно информационна система.

След подробно разглеждане на представената обосновка и доказателствата към нея, Комисията, в рамките на своята оперативната самостоятелност, **прецени, че участникът не е представил обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената от него цена по Показател П2 за Обособена позиция № 2** и НЕ ДОПУСКА Участника до по-нататъшно участие в процедурата и определяне на КО за същия.

Мотиви за решението: Комисията не счита, че участникът е представил обосновка, която отговаря на обективно заложеното в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно – наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите. За да стигне до това свое решение, Комисията изследва в задълбоченост всички обстоятелства предложени от Участника, както и представените към обосновката доказателства. На първо място по отношение на изложените фактори, обосноваващи според Участника предложеното в т. 2 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- Използваният човешки ресурс – това обстоятелство според Комисията не би могло да се приеме като изключително благоприятно обстоятелство по следните съображения. Квалификацията и опитът на ключовите експерти са ясно разписани в общата документация към поръчката и представляват част от критериите за подбор. За да заложи такива критерии за подбор, Възложителят е приел, че експерти, отговарящи на тези минимално заложените условия, биха се справили успешно с изпълнението на услугата. Комисията счита, че подобно обстоятелство не би следвало да се взема предвид и да дава необосновано предимство на едни участници пред други, тъй като, както бе споменато по-горе, квалификацията и опитът на експертите са част от критериите за подбор, на които следва да отговори всеки един участник.

- опитът на участника - Комисията не приема и това обстоятелство, по идентични мотиви с описаните по-горе. Опитът не всеки участник е заложен като част от критериите за подбор и същият не може да се приеме като изключително благоприятно обстоятелство. Доколкото всеки от Участниците би могъл да има дългогодишен опит в изпълнението на подобни по предмет поръчки, но да не е декларирал същия, поради факта, че са заложен минимални изисквания, които ако се покриват се приема, че са достатъчни, за да гарантират качествено изпълнение на поръчката, Комисията не приема и това обстоятелство. Отделно от горното липсват приложени доказателства, подкрепящи това твърдение.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

- Използването на специализиран правно-информационен софтуер – Лакорда – Това обстоятелство също не се приема от Комисията като изключително благоприятно, поради следното съображение. Изхождайки от предмета на Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" се предполага, че ще се проучва законодателството в тази област, като за целта използването на правно-информационна система безспорно би улеснило процеса и би намалило срока за изпълнение на отделните дейности. Поради тези обстоятелства, използването на такъв или еквивалентен специализиран софтуер е не само силно препоръчително, но и безспорно наложил се метод в анализа и проучването на нормативни уредби. По тази причина всеки един от участниците, в представените от тях Технически предложения, е декларирал, че ще използва такъв софтуер. Нещо повече, останалите участници са посочили, че ще използват няколко различни правно-информационни системи – така например не само Лакорда, а също Сиела и Апис едновременно. Подари това, че всеки друг участник за Обособена позиция № 2 е декларирал използването на такъв специализиран софтуер (някой от тях – дори повече от един), Комисията не счита, че това обстоятелство следва да се приема като изключително благоприятно за участника, доколкото всички останали разполагат със свободен достъп до такъв или подобен софтуер и той ще бъде използван от всеки избран участник.

По отношение на изложените фактори, обосноваващи предложеното в т. 3 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- наличието на обучен персонал от над 20 (двадесет) лица, които ще участват и подпомагат основните експерти и изградено административно звено – лица, които ще подпомагат експертния екип в процеса на изпълнение на техните задължения – за тях Участникът е посочил, че са наети на трудови договори, като доходът им се формира от други проекти и дейности, извън бюджета на проекта. Това, според Участника, важи и за разходите за данъци и осигурителни вноски на тези лица. Поради това, при представената разбивка на цената, тези разходи не са включени в предложената цена. В представения образец на ценово предложение се декларира от Участника, че предложената цена е определена при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и **включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката и др. разходи, нужни за качествено изпълнение на договора**. Комисията не приема, че за използването на този човешки ресурс не се реализират разходи и същите не следва да се включват в предложената цена, поради това, че правоотношението, на базата на което те престират труда си е трудово. Независимо от правната връзка между Участника и лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката, същите ще полагат труд (в случай на трудово-правоотношение е възможен и допълнителен такъв), които следва да бъде заплатен и включен като разход, необходим за изпълнението. Ако се приеме обратното, то би следвало, че участници, на които целият предложен екип за изпълнение е на трудов договор, може да изпълни поръчката и без да реализира никакъв разход.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

- благоприятна локация/разположение на офиса – в идеален център – в тази връзка участникът е посочил, че доколкото разполага с офис за извършване на своята обичайна дейност, разходите за поддръжка и комунални услуги на същия, не следва да се калкулират към офериранията цена за изпълнение, като към нея не се калкулират и транспортни разходи, предвид локацията на офиса на централно място и предвид изложеното в т. 2.6. (т. 2.2 от Обосновката). Т. 2.6 от Обосновката гласи, че е предвидено счетоводното обслужване да бъде извършено в рамките на сключен от участника абонаментен договор, което допълнително минимизирало разходите по изпълнението. Комисията не приема и това обстоятелство като оригиналност на предложеното от участника решение, поради подобни на изложените по-горе мотиви. Последният е следвало да включи всички разходи, в калкулираната от него цена за изпълнение, пък било то и минимизирани. От една страна, участникът е посочил, че не следва да се включват разходи за гориво и/или транспортни разходи, предвид това, че офиса е разположен в идеален център, а от друга страна, участникът е посочил, че при нужда (провеждане на срещи и съгласувания) разполагат с МПС-та (представен списък на същите), като предвид факта, че експертите пътуват ежедневно в рамките на града, тези разходи ще бъдат минимизирани. Дори да бъдат минимизирани, предвид съчетаването на пътувания, то те следва да бъдат включени като разход в калкулираната цена. Същото се отнася и за разполагането със собствен материален ресурс (нап. ИТ инфраструктура), където използването и комбиниране на собствени средства би могло да доведе до намаляване на разходите и предлагането на по-ниска цена, но следва да бъдат отчетени разходите за консумативи, евентуално – амортизация и др., както и да бъдат представени доказателства за това. Би могло да се приеме, че счетоводно обслужване на абонаментен договор (представен е заверен препис от него), сключен извън проекта, може да намали разходите при изпълнение, но това обстоятелство само по себе си не обосновава предложената ниска цена, за която от изложеното по горе става ясно, че не включва реално всички **разходи, необходими за качествено изпълнение на предмета на поръчката.**

Освен това, при представяне на начина на формиране на предложената от участника цена, като числово изражение са посочени единствено дейности и човекочасове, без по никакъв начин да е пояснено как са формирани тези цени, а също и защо някои дейности са остнойностени по 200/час, а други по по-малко (26 часа = 5000). Не е посочен нито обичаен процент печалба на дружеството, нито колко е той в настоящия случай.

Предвид горните мотиви, Комисията счита, че участникът е представил непълна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, в която не са включени разходи за заплащане на възнаграждения на лица, за които е посочено, че ще участват в процеса по изпълнение на поръчката, както и други необходими разходи за изпълнението. Комисията счита, че обосновката не включва обективни обстоятелства и доказателства, обосноваващи предложената за изпълнение цена. Предвид това, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага Участника за отстраняване.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“ Стр. 8 от 13



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

2. За участника "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2:

В запечатан, непрозрачен плик с вх. № ПО-ОП-01/Р/2/3 от 23.11.2017 год. в ИА „БСА“ е постъпила изисканата от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател П2, за Обособена позиция № 2.

На първо място Участникът е посочил, че предложената цена от 33 600.00 лв. включва всички разходи за изпълнение на поръчката и изискванията на Възложителя.

Като Възложител е посочено Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Само за яснота Комисията отбелязва, че Възложител по настоящата поръчка е не МРРБ, а **Изпълнителният директор на ИА "БСА", по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП.** Представена е разбивка на цената, където е определена:

- обща заетост на включените в екипа двама експерти – 240 човекодни или 12 човекомесеца
- среден размер на разходите на работодателя за възнаграждения (включително съответни осигурителни плащания) за един човекомесец е 2000.00 лв.
- разходи, свързани с изпълнението на поръчката, в това число и 5 % печалба – 9600.00 лв.

декларирано е приложението на система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015.

На следващо място са изложени обстоятелства, които според участника се явяват изключително благоприятни:

- Опит на екипа, участващ в изпълнението и икономичност

След подробно разглеждане на представената обосновка, Комисията, в рамките на своята оперативната самостоятелност, **прецени, че участникът не е представил обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената от него цена по Показател П2 за Обособена позиция № 2** и НЕ ДОПУСКА Участника до по-нататъшно участие в процедурата и определяне на КО за същия.

Мотиви за решението: Комисията не счита, че участникът е представил обосновка, която отговаря на обективно заложеното в чл. 72, ал. 2, т. 2, а именно – наличието на изключително благоприятни условия за участника, за предоставянето на услугите. Съобразно изложеното, "Агенция Стратегма" ООД като такова обстоятелство е посочил богатият опит на експертите в предходно изпълнени поръчки, включително подобна предходна услуга с възложителя ИА БСА. Квалификацията и опитът на ключовите експерти са ясно разписани в общата документация към поръчката и представляват част от критериите за подбор. За да заложи именно такива критерии за подбор, Възложителят е приел, че експерти, отговарящи на тези минимално заложените условия, биха се справили успешно с изпълнението на услугата. Комисията счита, че подобно обстоятелство не би следвало да се взема предвид и да дава необосновано предимство на едни участници пред други, тъй като, както бе споменато по-горе, *Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.* Стр. 9 от 13



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

квалификацията и опитът на експертите са част от критериите за подбор, на които следва да отговори всеки един участник. Само за пълнота следва да се отбележи, че липсват приложени доказателства, подкрепящи това твърдение. Участникът, в представената разбивка е посочил още, че в сумата от 9 600.00 лв. са включени всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката, в това число и 5 % печалба. Липсва обаче подробна разбивка на разходите, както каквито и да било доказателства, подкрепящи твърдените обстоятелства. От така представената разбивка изобщо не може да се направи извод как участникът е формирал своята цена, нито как е получил сумата от 9 600 лв. Дори комисията при опита си да изведе математически възможните калкулации, се получават 12 човекомесеца x 2 000лв. = 24 000лв. Явно следва към тях да бъде добавена сумата от 9600, тъй като сборът дава точно 33 600 лв., колкото е офертата на участника. В този случай обаче изобщо не става ясно от къде идва сумата от 9 600лв. и тя със сигурност не представлява 5% от общата предложена сума. На практика, предложената обосновка по никакъв начин не дава яснота за начина на формиране на предложената от участника цена, а същевременно не покрива и нито една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. Предвид липсата на яснота, пълнота и приложени доказателства, за комисията е невъзможно да определи дали в така декларираната сума реално са включени всички разходи, необходими за изпълнението на поръчката, нито да орпедели как е формирана предлаганата цена. **Предвид горните мотиви, Комисията счита, че участникът е представил непълна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 2, като не е приложил каквито и да било доказателства, обосноваващи предложената цена или разходи. Предвид това, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага Участника за отстраняване**

3. За участника "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 3:

От участника, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е изискано представянето на подробна писмена обосновка. Участникът не е представил в срок обосновка (а така също и след това) за формиране на предложената от него цена по Обособена позиция № 3. Въз основа на горното, Комисията, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗОП, предлага Участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, за Обособена позиция № 3 и не го допуска до класиране и определяне на КО.

IV. ИЗВЪРШВАНЕ НА ИЗЧИСЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ П2: ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА:

Участник	Обособена позиция /ОП2/	Предлагана цена по показател П2 (в лв. без включен ДДС)	Брой точки по показател П2, изчислени по следни по формула: $П2 = (Цена_{мин.} / Цена_{участ.}) \times 40$

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган." Стр. 10 от 13



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

ДЗЗД "Глобал Консулт Проект"	ОП 2	45 000.00 лв.	$(45\,000.00/45\,000.00) \times 40 = 40$ т.
ДЗЗД "Топик Про"	ОП 2	60 200.00 лв.	$(45\,000.00/60\,200.00) \times 40 = 29.90$ т.
Адвокатско дружество "Йорданова и Радева"	ОП 2	46 500.00 лв.	$(45\,000.00/46\,500.00) \times 40 = 38.70$ т.
Адвокатско дружество "Йорданова и Радева"	ОП 3	46 500.00 лв.	$(46\,500.00/46\,500.00) \times 40 = 40$ т.
"Естат" ООД	ОП 1	50 000.00 лв.	$(50\,000.00/50\,000.00) \times 40 = 40$ т.
"Естат" ООД	ОП 3	53 000.00 лв.	$(46\,500.00/53\,000.00) \times 40 = 35.09$ т.

Където:

$Цена_{мин.}$ е най-ниската предложена цена от участник.

$Цена_{участ.}$ е цената, предложена от оценявания участник съгласно ценовото му предложение.

V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА:

Избраният критерий за възлагане в настоящата процедура е съобразно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: Икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия "оптимално съотношение на качество/цена".

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести, и съгласно следната формула за определяне на КО:

$$КО = П1 + П2$$

Участниците се класират в низходящ ред според получените комплексни оценки. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

След извършени изчисления на Комплексната оценка (КО), Комисията обективира резултатите от оценяването им в следната таблица:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.“ Стр. 11 от 13



ИА "БСА"

№	Участник	За Обособена позиция (ОП):	Брой точки по показател П1	Брой точки по показател П2	КО = П1+П2+
1.	ДЗЗД "Глобал Консулт Проект"	ОП 2	20 т.	40 т.	60 т.
2.	ДЗЗД "Топик Про"	ОП 2	60 т.	29.90 т.	89.90 т.
3.	Адвокатско дружество "Йорданова и Радева"	ОП 2	20 т.	38.70 т.	58.70 т.
4.	Адвокатско дружество "Йорданова и Радева"	ОП 3	20 т.	40 т.	60 т.
5.	"Естат" ООД	ОП 1	60 т.	40 т.	100 т.
6.	"Естат" ООД	ОП 3	60 т.	35.09 т.	95.09 т.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I-во място: Участник "Естат" ООД - с КО - 100 т.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I-во място: Участник ДЗЗД "Топик Про" - с КО - 89.90 т.

II-ро място: ДЗЗД "Глобал Консулт Проект" – 60 т.

III-то място: Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" – 58.70 т.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ, ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

I-во място: Участник "Естат" ООД - с КО - 95.09 т.

III-то място: Участник Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" – 60 т.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.” Стр. 12 от 13



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои

РЕШЕНИЯ:

1. Предлага за отстраняване следните участници:

- Адвокатско дружество "Попов и партньори", по мотиви подробно изложени по-горе;
- "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2, по мотиви подробно изложени по-горе;
- "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 3 – за непредставяне в срок на изискана от Комисията обосновка за начина на формиране на предложената цена – осн. чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗОП;

2. Предлага на Възложителя да сключи договор със следните участници, класирани на първо място:

- За обособена позиция № 1 – "Естат" ООД - с КО - 100 т.
- За обособена позиция № 2 – Участник ДЗЗД "Топик Про"- с КО - 89.90 т.
- За обособена позиция № 3 – "Естат" ООД - с КО - 95.09 т.

3. Възлага на Председателя на Комисията да изготви доклад-протокол за резултатите от работата на Комисията на Възложителя, ведно с Протоколи №1, № 2, № 3 и № 4, заедно с цялата документация от работата на комисията.

С извършване на тези действия, Комисията приключи в 16:00 часа на 28.11.2017 год.

Протоколът бе съставен на 28.11.2017 г. и се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 28.11.2017 г., както следва:

*Записано на
основание чл. 2, ал. 2
от ЗЗП*

Председател:

(инж. Александър Димитров Димитровски)

Членове:

1. ...

(Годор Христов Гунчев)

2.

(Светла Стоянова Пешина)

3.

(Милена Вълчева Димитрова)

4.

(Владо Ванков Халачев)