



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"

УТВЪРЖДАВАМ!

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

инж. Ирена Бориславова

Изпълнителен Директор на ИА "БСА"

Дата: 07.12.2017г.

*Задължено по
основание чл. 18, ал. 2,
от 33/17*

До инж. Ирена Бориславова

Изпълнителен Директор на ИА "БСА"

ПРОТОКОЛ-Доклад за резултатите от работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, назначена със Заповед № ПЗ-08/06.10.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА"

Уважаема г-жо Бориславова,

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във вр. с ал. 5 на същия член, във вр. с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, по повод приключване работата на комисията се изготви и представя на Вашето внимание настоящият Протокол-Доклад, отразяващ резултатите от работата на Комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на получени оферти за възлагане на обществена поръчка, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, с предмет: "Извършване на проучвания и анализи, целящи усъвършенстване на дейността по акредитацията за нуждите на МСП в три обособени позиции. Обособена позиция № 1: "Изготвяне на проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията"; Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" и Обособена позиция 3 "Изготвяне на комплексен анализ, включващ пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация", открита с Решение № ПО-ОП-01/Р от дата 04.09.2017 г. на Изпълнителния директор на ИА "БСА", публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 01880-2017-0001, с публикувано обявление в РОП на 04.09.2017 год.

1. Комисията е назначена с ваша Заповед № ПЗ-08/06.10.2017 г. Определеният срок за работа на Комисията е удължен с последваща Ваша Заповед № ПЗ-08-1/10.11.2017 год.

2. Комисията извърши поставената ѝ задача, като работи в следния състав:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Александър Дамянов Радовски – Главен секретар на ИА "БСА"

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. **Тодор Христов Гунчев** – длъжност: Директор на Дирекция "АПФСО", ИА "БСА" и Координатор по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01
2. **Светла Стоянова Пешина** – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-1684, правоспособен юрист;
3. **Милена Вълчева Димитрова** – Директор на Дирекция "АИОС" на ИА "БСА";
4. **Владо Ванков Халачев** – Главен счетоводител на ИА "БСА", сътрудник по проект, съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP002-2.008-0001-C01

3. Посоченият състав на комисията е отразен в Протокол № 1 от 06.10.2017 г., Протокол № 2 от 03.11.2017 г., Протокол № 3 от 06.11.2017 г. и Протокол № 4 от 28.11.2017 год. Всички заседания бяха проведени в редовен състав на Комисията.

4. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените правила в ЗОП и ППЗОП, както и в изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа.

5. В посочения краен срок, съгласно обявлението - до 17:30 ч. на 05.10.2017 г., са постъпили следните оферти:

1. ДЗЗД "Глобал Консулт Проект", с участници в обединението: "Глобал Консулт Проект" ЕООД и Красимира Маринова Петрова - вх. № ПО-ОП-01/Р/1 от 05.10.2017 г., в 15:25 часа, за ОП 2;
2. "Агенция Стратегма" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за ОП 2 и ОП 3;
3. ДЗЗД "Топик Про", с участници в обединението: "Топик Сервиз" АД и "Правно-хуманитарна работилница ВЪРТОП" - вх. ПО-ОП-01/Р/3 от 05.10.2017 г., в 16:25 часа, за ОП 2;
4. Адвокатско дружество "Попов и партньори"- вх. ПО-ОП-01/Р/4 от 05.10.2017 г., в 16:50 часа, за ОП 2;
5. ДЗЗД "Евро РИА", с участници в обединението: Фондация "Център за оценка на въздействието на законодателството" и "Евроконсултантс България С.А." АД - вх. ПО-ОП-01/Р/5 от 05.10.2017 г., в 16:55 часа, за ОП 2 и ОП 3;

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

6. Адвокатско дружество "Йорданова и Радев"- вх. ПО-ОП-01/Р/6 от 05.10.2017 г., в 17:00 часа, за ОП 2;
7. Адвокатско дружество "Йорданова и Радев"- вх. ПО-ОП-01/Р/7 от 05.10.2017 г., в 17:00 часа, за ОП 3;
8. "Делойт Оudit" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/8 от 05.10.2017 г., в 17:10 часа, за ОП 3;
9. "Естат" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/9 от 05.10.2017 г., в 17:20 часа, за ОП 1 и ОП 3;

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и обявяването на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Действия на комисията, свързани с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на всяка една от офертите:

На 06.10.2017 г. от 11:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Комисията се събра като проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието желание да присъстват изявиха лицата

На откритото публичното заседание присъстваха редовно упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Йоана Иванова Ангелова - за участник "Естат" ООД
2. адв. Стефан Атанасов Колев - за участник "Агенция СТРАТЕГМА" ООД
3. Лилия Емилова Иванова - за участник "Делойт Оudit" ООД

Непосредствено след приключване на откритото заседание, се проведе закрито заседание по проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Протичането, редът и констатациите от извършените проверки в същите заседания са подробно разписан в Протокол № 1 от 06.10.2017 г.

В съответствие с отразеното в Протокол 1 от 06.10.2017 г. бяха изискани допълнителни документи, тъй като комисията установи липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На участниците бе даден срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от 06.10.2017 г., за представяне на нов/и ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена, и/или допълнена информация.

След изтичане на предвидения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на 03.11.2017 г. от 09:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация",

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Комисията се събра и продължи работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Тази част от работата на Комисията е подробно разписана в Протокол № 2 от 03.11.2017 г.

Съгласно констатациите, отразени в Протокол № 1, допълнително представени документи бяха получени и от:

1. "Делойт Оудит" ООД, за ОПЗ, с вх. № ПО-ОП-01/Р/8/2 от 23.10.17 г., 10:20 часа
2. "Естат" ООД, за ОП1 и ОПЗ, с вх. № ПО-ОП-01/Р/9/2 от 23.10.17 г., 17:10 часа
3. ДЗЗД "Топик Про", за ОП2, с вх. № ПО-ОП-01/Р/3/2 от 24.10.17 г., 15:20 часа
4. Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", за ОП2, с вх. № ПО-ОП-01/Р/6/2 от 24.10.2017 г., 15:35 часа
5. Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", за ОПЗ, с вх. № ПО-ОП-01/Р/7/2 от 24.10.2017 г., 15:35 часа
6. "Агенция Стратегма" ООД, за ОП2, с вх. № ПО-ОП-01/Р/2/2 от 24.10.2017 г., 15:40 часа
7. ДЗЗД "Евро РИА", за ОП 2 и ОП 3, с вх. № ПО-ОП-01/Р/5/2 от 24.10.2017 г., 15:40 часа

Комисията разгледа подробно представените от участниците допълнителни документи и допусна всички участници до разглеждане и оценка на представените от тях технически предложения.

При разглеждането и оценката на техническите предложения, подробно разписани в Протокол № 3 от 06.11.2017 год., се получиха следните резултати:

I. Участник № 1 ДЗЗД "Глобал Консулт Проект", с участници в обединението: "Глобал Консулт Проект" ЕООД и Красимира Маринова Петрова, с оферта, с вх. № ПО-ОП-01/Р/1 от 05.10.2017 г., за ОП 2, е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал с Техническо предложение - организация за изпълнение на обществената поръчка. Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

Дефинирани са три отделни етапа на изпълнение: Етап I - Подготвителен етап, включващ провеждане на начална среща Възложител-Изпълнител, разработване на подробен план и календарен план-график, приемане на правила за вътрешен контрол и оценка (управление на риска), анализ на съществуващите документи и материали; Етап II - Изпълнение, включващ следните поддейности и задачи - Идентифициране на актуалната и относима към акредитацията и оценка на съответствието нормативна уредба, изготвяне на анализ на законодателството на ЕС и националното
Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

законодателство, във връзка с акредитацията и оценка на съответствието, съпоставка и взаимовръзки между националното и международното законодателство в посочената област и изводи и препоръки, съдържащи проблеми и възможни решения, потенциални рискове, добри практики, процедури и насоки за законосъобразност, и Етап III - Заключителен, включващ окончателно изпълнение и дейностите и предаване на окончателен доклад.

На следващо място са разписани методите за изпълнение - документален анализ, събиране на информация, логически анализ и синтез, сравнителен метод, обобщение и експертна оценка.

В т. II от предложението, наименувана "Организация на работата на ключовия екип", са изброени отделните дейности, предвидени за изпълнение в компетентността на Ръководителя на екипа и на Ключовия експерт - анализи. Предвидени са няколко начина за комуникация с Възложителя - провеждане на срещи, официална кореспонденция - по поща/куриер и/или електронна поща по реда на ЗЕДЕП, директно входиране на документи в деловодството на Възложителя, неофициална кореспонденция и устна комуникация.

В т. III, в табличен вид, са предложени ресурси за изпълнение на дейностите. За всяка от обособените дейности, разписани в техническата спецификация към документацията на поръчката, са предложени ресурси (техническо и материално оборудване, логистика), като участникът е разписал и задължения на ключовите експерти.

Предложен е вътрешен контрол, осъществим на две нива: на 1-во ново контролът по отношение спазване на заложените срокове се осъществява от Ръководителя на екипа, а на 2-ро ниво - от Управителя на дружеството. Участникът предлага разработването на т.нар. "Наръчник по качеството", с който цели гарантиране управлението на качеството при изпълнението.

В последната точка от предложението са изброени специфичните цели от изпълнението на дейностите, разгледани са отделните дейности, предвидени в техническата спецификация, с разпределение на задачите и са предложени две допълнителни дейности - Дейност 6, изразяваща се в проучване на тенденциите за промяна и предстоящи промени на законодателството на ЕС в областта на акредитацията и оценката на съответствието и Дейност 7, изразяваща се в проучване на тенденциите за промяна и предстоящи промени на националното законодателство в областта на акредитацията и оценката на съответствието.

След проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ППЗОП):

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Представена е организация за изпълнение на дейностите и е предложена организация на работата на ключовия екип, с разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, предложен е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя (стр. 60-61 от ТП).

На стр. 62 и сл. от ТП в табличен вид е предложено разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

На следващо място участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, но Комисията счита, че същите не гарантират качествено изпълнение на поръчката, по следните съображения.

Застъпено е разбирането (стр. 67), че разделянето на отговорностите е водещ принцип при прилагането на текущия вътрешен контрол. Според участника прилагането му ще минимизира рисковете от грешки и нередовности в изпълнението предмета на поръчката, като за целта са въведени подходящи правила и процедури, които да **не позволяват един експерт едновременно да има отговорност по одобряване, изпълнение и контрол.**

В противоречие със същото твърдение, на стр. 62-63 от предложението и стр. 72 е предвидено, че ключовият експерт анализи няма да бъде ангажиран с изпълнението на дейността по изготвяне на анализ на законодателството на ЕС, по отношение на акредитацията и оценка на съответствието, което автоматично означава, че ръководителят на екипа ще бъде ангажиран едновременно с изпълнението, одобряването и контрола върху изпълнението на същата дейност. Отделно от това, в част II от Техническото предложение е предвидено, че ръководителят на екипа ще отговаря за цялостното ръководство, организация и контрол на изпълнението. Докато в представената таблица, включваща задълженията на експертите по изпълнението на отделните дейности, никъде не е предвидено, че задължение на Ръководителя на екипа ще бъде одобряването и контрола върху изпълнението на задачите, осъществявани от ключовия експерт анализи. Подобно противоречие се наблюдава и в предложените мерки за текущ вътрешен контрол, като процедури за одобрение, за разрешаване, за наблюдение, за преглед, отчитане и процедури по документиране, архивиране и съхранение на информацията. Същите дейности не са разписани и вменени като задължение на експерта Ръководител на екип в представената таблица на стр. 62 и сл., където са предвидени задълженията на експертите по изпълнението на отделните

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

дейности. Такива задължения не са вписани и по отношение на другия експерт. Изброените по-горе противоречия и несъответствия в отделните части на Техническото предложение водят до невъзможността да бъде установен по категоричен начин обемът и видът на задълженията на експертите, както и кой ще бъде пряко ангажиран с предложените конкретни процеси, мерки на изпълнение, които водят до повишаване качеството и ефективността при изпълнение на поръчката.

Участникът формално е извел (на стр. 75 и 76 от ТП) допълнителни дейности, целящи повишаване качеството на изпълнение на поръчката, за които е посочено, че са извън формираните от Възложителя 5 основни. Същевременно в представената таблица (на стр. 64), в графа "Задължения на експерта по изпълнение на дейността", е включил същите дейности, като част от Дейност 4: Съпоставка и взаимовръзки между националното и международното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието. Т.е. така представените като допълнителни дейности (на стр. 75 и 76) са представени в друга част от Техническото предложение на ДЗЗД "Глобал Консулт Проект", като част от Дейност 4, поради което Комисията приема, че не би могла да й придаде качеството на допълнителни дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката и приема, че такива не са предложени.

Част V от ТП е озаглавена съдържание, обхват и цели на дейностите на поръчката, но в тази част изобщо липсва идентификация на съдържанието, обхвата и целите на отделните дейности по поръчката, като само формално са изброени общи специфични цели, формирани по начин, че да бъдат общо приложими. Приложимата нормативна уредба в областта на акредитацията не е идентифицирана и анализирана, като наместо това са идентифицирани средствата и източниците, от които ще бъде осигурена - Държавен вестник, Официален вестник на ЕС и правно-информационна система, които ще спомогнат за запознаването на участника с регламенти и директиви на ЕС в областта на акредитацията и оценката на съответствието.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности посочени в на Техническата спецификация;
- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налице следните две обстоятелства:

За дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Като взе предвид гореизложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура, Комисията присъжда на участника ДЗД "Глобал Консулт Проект" по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

П. Участник № 2 "Агенция Стратегма" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за ОП2 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал с приложение - организация за изпълнение на обществената поръчка, Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП и Сертификати за съответствие с установените стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.

Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

В Част I от предложението е изложено кратко представяне на Участника. В Част II е индивидуализирана поръчката - Възложител, предмет, цели, очаквани резултати, място, срок за изпълнение и обхват, припокриващи разписаните в Техническата спецификация към поръчката. Представен е график за изпълнение на дейностите. Т. 3 е дадена информация и оценка на риска.

В Част IV е идентифицирана приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията. В същата част е разгледан Регламент (ЕО) № 765/2008 за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93 - дадена е обща характеристика, представени са целите и принципите, заложи в него и др. Разгледани са още: Директива 2001/95/ЕО на Европейския парламент (ЕП) и на Съвета от 3 декември 2001 година относно общата безопасност на продуктите; Решение № 768/2008/ЕО на ЕП и на Съвета от 9 юли 2008 год. относно общата рамка за предлагането на пазара на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93; Регламент (ЕО) № 764/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно установяване на процедурите, свързани с прилагането на някои

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

национални технически правила за продукти, законно предлагани на пазара в други държави-членки, и за отмяна на Решение № 3052/95/ЕО; Регламент № 1221/2009 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 ноември 2009 година относно доброволното участие на организации в Схемата на Общността за управление по околна среда и одит (EMAS) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 761/2001 и на решения 2001/681/ЕО и 2006/193/ЕО на Комисията, и е разгледана дейността на Европейската организация за акредитация. В т. 2 от същата част е изброена националната правна рамка - ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА" и редица други нормативни актове.

В Част V е разгледана организацията за изпълнение на дейностите, посочени в техническата спецификация. Освен задължителните дейности - идентифициране на актуалната относима към акредитацията и оценка на съответствието нормативна уредба; изготвяне на анализ на законодателството на ЕС по отношение на акредитацията и оценка на съответствието; изготвяне на анализ на националното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието; съпоставка и взаимовръзки между националното и международното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието; изводи и препоръки, съдържащи проблеми и възможни решения, потенциални рискове, добри практики, процедури и насоки за законосъобразност - са предвидени и допълнителни такива, а именно: провеждане на проучване относно практиките по прилагане на европейското и националното законодателство в областта на акредитацията; преглед на практиките по организация и предоставяне на акредитация в избрани държави-членки на ЕС; Изготвяне на оценка на въздействието на предложените нормативни промени и провеждане на обсъждане на предложените варианти.

В последната част от предложението е представена организацията на работа на ключовите експерти. Предложено е разпределение на изпълнението на дейностите и отговорностите между членовете на екипа, разгледани са начини на комуникация с Възложителя, необходими ресурси и мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти.

След проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ПЗООП):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 40 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Комисията подробно разгледа предложеното от участника Техническо предложение и констатира следното.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

На първо място Участникът в своето предложение е посочил погрешна ОП. Оперативната програма е "Иновации и конкурентоспособност", а не, както Участникът е посочил "Добро управление". Комисията отбелязва това, с оглед да бъдат преодолени възможните грешки и пропуски, породени от невнимание и/или неразбиране.

На следващо място предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. В Част V от Техническото приложение Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, посочени в Техническата спецификация:

- Дейност 0: Управление и докладване
- Дейност 1: Идентифициране на актуалната относима към акредитацията и оценка на съответствието нормативна уредба;
- Дейност 2: Изготвяне на анализ на законодателството на ЕС по отношение на акредитацията и оценка на съответствието;
- Дейност 3: Изготвяне на анализ на националното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието;
- Дейност 4: Провеждане на проучване относно практиките по прилагане на европейското и националното законодателство в областта на акредитацията - представена от участника като допълнителна дейност;
- Дейност 5: Съпоставка и взаимовръзки между националното и международното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието;
- Дейност 6: Преглед на практиките по организация и предоставяне на акредитация в избрани държави членки на ЕС - Допълнителна дейност
- Дейност 7: Изводи и препоръки, съдържащи проблеми и възможни решения, потенциални рискове, добри практики, процедури и насоки за законосъобразност
- Дейност 8: Изготвяне на оценка на въздействието на предложените нормативни промени и провеждане на обсъждане на предложените варианти - допълнителна дейност;

Организацията на работата на ключовия екип е разписана в табличен вид, като е посочено общо разпределение на отговорностите и дейностите между тях (стр. 148 - 152), начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя - т. 2 - чрез ел. поща, работни срещи и координацията на дейностите - т. 3, стр. 154-155.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице три от следните обстоятелства:

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и са разписани задълженията на отговорните за изпълнението й експерти - Комисията счита, че участникът е изпълнил и двете

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

посочени условия. Както бе посочено по-горе, в табличен вид, на стр. 148-152 се съдържа общо разпределение на отговорностите, дейностите и задачите между ключовите експерти. Освен в тази част от техническото, къде е посочен и необходимият ресурс за изпълнението на всяка дейност, Участникът на още едно място в техническото е разписал материалната обезпеченост, необходима за изпълнението на задачите на всеки експерт - (155-158), както и наличната материална база, с която разполага "Агенция Стратегма" ООД - стр. 158-160.

- За дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - за всяка от предложените по-горе дейности има изведени и обособени отделни задачи, същите са разпределени между предложения екип за изпълнение - стр. 148-152 и стр. 155-158.

Действително, Участникът формално е извел и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, а именно: Дейност 4: Провеждане на проучване относно практиките по прилагане на европейското и националното законодателство в областта на акредитацията; Дейност 6: Преглед на практиките по организация и предоставяне на акредитация в избрани държави членки на ЕС; и Дейност 8: Изготвяне на оценка на въздействието на предложените нормативни промени и провеждане на обсъждане на предложените варианти, но по отношение на тях, Комисията формира следните изводи.

Допълнително са предложени дейности, за които макар и лаконично е представено описание как включването им би довело до повишаване качеството на изпълнение на поръчката и необходимостта от извършването им. Макар и не достатъчно подробно разписани, по отношение на отликите им от останалите дейности и необходимостта от извършването им, както и връзката между тях и повишаване качеството на изпълнение (Напр. за Дейност 4: Провеждане на проучване относно практиките по прилагане на европейското и националното законодателство в областта на акредитацията - за Комисията остана неясно по какво тази дейност съществено се различава от Дейност 5 и какво е наложило обособяването ѝ като отделна такава, а не като задача на вече формулираната дейност), Комисията приема, че формално участникът е изпълнил и това основание.

На следващо място Комисията не счита, че така предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, на стр. 160-162, гарантират качествено изпълнение на поръчката. Разписаното в т. 5 е общо и шаблонно. Изобщо липсва индивидуализиране на конкретни мерки, съобразени с характера и предмета на поръчката, а така също и с предложената организация за изпълнение. Тази част от техническото предложение на Участника се припокрива изцяло с част "Мерки за вътрешен контрол и организация" от предложението за изпълнение на Обособена позиция № 3 на същия участник, което потвърждава горното становище на Комисията и е показателно за това, че разписаното не е съобразено с конкретната организационна

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

среда, екипа за изпълнение и предмета на позицията. Всяка обособена позиция предполага различна организационна среда, характеризираща се с определени особености (напр. експертен екип, дейности и пр.), предвид което и предложените мерки, за да гарантират надеждност, следва да бъдат съобразени с тези особености и конкретно насочени към тях.

Общностната нормативна уредба, видно от разписаното по-горе, е идентифицирана и анализирана, докато националната нормативна уредба в областта на акредитацията - само идентифицирана.

Участникът, макар и припокриващо изцяло съдържанието на Техническата спецификация, е включил обхвата и целите на дейностите по поръчката, но не е включил конкретни процеси, мерки, начини на изпълнение, които да доведат до повишаване качеството и/или ефективността при изпълнение на поръчката. В т. 3 е представена обща стратегия/план за управление на риска, подходи и оценка на риска, като в табличен вид е разгледана организацията на работа на Изпълнителя при управлението на риска. Разписани са общи рискове, които не са съобразени с характера и предмета на конкретно заложените дейности. Тази част от ТП се припокрива изцяло с Управлението на риска в предложението за изпълнение на Обособена позиция № 3, на същия участник, което потвърждава становището на Комисията, че рисковете са бланкетно изброени, без да бъдат съобразени с индивидуалностите на различните дейности, заложен в отделните обособени позиции.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните **три** обстоятелства:

За дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

Участник № 2 "Агенция Стратегма" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за ОПЗ е представил:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал с приложение - организация за изпълнение на обществената поръчка, Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП и Сертификати за съответствие на стандартите ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.

Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

В Част I от предложението е изложено представяне на Участника.

В Част II е индивидуализирана поръчката - съдържание, Възложител, предмет, цели, очаквани резултати, място, срок за изпълнение и обхват. Представен е график за изпълнение на дейностите.

В Част III, в табличен вид, е включена обща оценка и въздействие на риска и организация на работата на изпълнителя при управлението на риска.

Представен е график за изпълнение на дейностите.

В Част IV е идентифицирана приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията. В същата част е разгледан Регламент (ЕО) № 765/2008 за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти - дадена е обща характеристика, представени са целите и принципите, заложи в него и др. Разгледани са още: Директива 2001/95/ЕО на Европейския парламент (ЕП) и на Съвета от 3 декември 2001 година относно общата безопасност на продуктите; Решение № 768/2008/ЕО на ЕП и на Съвета от 9 юли 2008 год. относно общата рамка за предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93; Регламент № 1221/2009 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 25 ноември 2009 година относно доброволното участие на организации в Схемата на Общността за управление по околна среда и одит (EMAS) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 761/2001 и на решения 2001/681/ЕО и 2006/193/ЕО на Комисията, и е представена дейността на Европейската организация за акредитация. В т. 2 от същата част е разгледана националната правна рамка - ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА" и редица други нормативни актове.

На следващо място Участникът е описал организацията за изпълнение на дейностите, посочена в техническата спецификация. Обособени са следните дейности:

- Дейност 0: Управление и докладване;
- Дейност 1: Анализ на настоящето позициониране на ИА "БСА";
- Дейност 2: Разработване на пазарна стратегия;
- Дейност 3: Разработване на стратегически план за развитие на ИА "БСА";
- Дейност 4: Провеждане на консултативна среща - допълнителна дейност.

За всяка от дейностите са обособени отделни задачи.

В Част IV от поръчката е разгледана организацията на работа на ключовия екип. В графичен вид е представена организацията за изпълнение. В табличен вид са разпределени задачите и отговорностите на членовете на екипа, както и ресурсите, необходими за изпълнението на всяка дейност.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Разгледани са начините на комуникация с Възложителя (електронна поща, работни срещи/заседания), необходимите ресурси за изпълнение на дейностите и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти, представен е списък на наличната техника).

След проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ПЗОО):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следното.

Подобно на Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 е посочена грешна Оперативна програма. Оперативната програма е "Иновации и конкурентоспособност", а не, както Участникът е посочил, "Добро управление".

По същество, предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация.

В Част V от Техническото приложение Участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности, посочени в Техническата спецификация, както и на допълнителна такава:

- Дейност 0: Управление и докладване;
- Дейност 1: Анализ на настоящето позициониране на ИА "БСА";

Към тази дейност в табличен вид е представен модел разпределение на интервютата по целеви групи (стр. 180) и са представени/обособени и разгледани заинтересованите страни.

- Дейност 2: Разработване на пазарна стратегия;
- Дейност 3: Разработване на стратегически план за развитие на ИА "БСА";
- Дейност 4: Провеждане на консултативна среща - допълнителна дейност.

За всяка от дейностите са обособени отделни задачи.

Организацията на работата на ключовия екип е разписана в табличен вид, като е посочено общо разпределение на отговорностите, дейностите и задачите между тях (стр. 193 - 196), начини за осъществяване на комуникация с Възложителя - стр. 197-198, т. 2 - чрез ел. поща, работни срещи/заседания и координацията на дейностите - т. 3, стр. 198-199.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице две от следните обстоятелства:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и са разписани задълженията на отговорните за изпълнението й експерти - Комисията счита, че участникът е изпълнил и двете посочени условия. Както бе посочено по-горе, в табличен вид, на стр. 193 - 196, както и в т. 4 от Предложение, се съдържа общо разпределение на отговорностите, дейностите и задачите между ключовите експерти, както и необходимият материален ресурс. Материалната и техническа обезпеченост на "Агенция Стратегма" ООД е разписана и така също на стр. 202-204.

- За дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача - за всяка от предложените по-горе дейности има изведени и обособени отделни задачи (напр. за Дейност 1 - Задача 1.1. Планиране и провеждане на кабинетно проучване, Задача 1.2. Планиране и провеждане на дълбочинни интервюта и Задача 1.3. Изготвяне на доклад за изпълнение на дейност 1. За вс. останали дейности - стр. 188-190), същите са разпределени между предложения екип за изпълнение - стр. 193-196.

Комисията констатира, че Участникът е извел допълнителна Дейност, а именно Дейност 4: Провеждане на консултативна среща с включени в нея две отделни задачи - провеждане на консултативна среща и изготвяне на доклад за изпълнение на Дейност 4. Но освен обособяване на две отделни задачи, изцяло липсва описани на съдържанието на предложената допълнителна дейност, предвид което и за Комисията остана неясно как и по какъв начин включването на тази дейност би довела до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Поради цялостната липса на обосновка и описание на представената дейност, Комисията не признава, че за участника е налице това обстоятелство. Съобразно методиката за оценка, за да бъде присъдено горното обстоятелство, освен извеждане на допълнителни дейности, те следва да бъдат описани като съдържание и да в обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение.

На следващо място Комисията не счита, че така предложените мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти (стр. 204-206) гарантират качествено изпълнение на поръчката. Разписаното в т. 5 е общо и шаблонно. Изобщо липсва индивидуализиране на конкретни мерки, съобразени с характера и предмета на поръчката, а така също и с предложената организация за изпълнение. Тази част от техническото предложение на Участника се припокрива изцяло с част "Мерки за вътрешен контрол и организация" от предложението за изпълнение на Обособена позиция № 2 на същия участник, което потвърждава горното становище на Комисията и е показателно за това, че разписаното не е съобразено с конкретната организационна среда, екипа за изпълнение и предмета на позицията. Всяка обособена позиция предполага различна организационна среда, характеризираща се с определени особености (напр. експертен екип, дейности и пр.), предвид което и предложените

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

мерки, за да гарантират надеждност, следва да бъдат съобразени с тези особености и конкретно насочени към тях.

Общностната нормативна уредба е идентифицирана и анализирана, докато вътрешната нормативна уредба в областта на акредитацията - само идентифицирана.

Участникът, макар и припокриващо изцяло съдържанието на Техническата спецификация, е включил обхвата и целите на дейностите по поръчката, но не е включил конкретни процеси, мерки, начини на изпълнение, които да доведат до повишаване качеството и/или ефективността при изпълнение на поръчката. Формално, част III е озаглавена "Мерки за повишаване качеството/ефективността при изпълнение на поръчката", а в т. 3 е представена идентификация, обща стратегия/план за управление на риска, подходи и оценка на риска. Разписани са общи рискове, които не са съобразени с характера и предмета на конкретно заложените дейности. Тази част от ТП се припокрива изцяло с предложението за изпълнение на Обособена позиция № 2, на същия участник, което потвърждава становището на Комисията, че мерките, рисковете и начините за изпълнение са бланкетно изписани, без да бъдат съобразени с индивидуалностите на различните дейности, заложен в отделните обособени позиции.

Всяка позиция се характеризира със строго определена организационна среда и мерките за повишаване на качеството следва да бъдат съобразени с нея, като само по този начин същите биха били ефективни и приложими.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните две обстоятелства:

За дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

III. Участник № 3: ДЗЗД "Топик Про", с участници в обединението: "Топик Сервиз" АД и "Правно-хуманитарна работилница ВЪРТОП", с пощенски адрес: гр. София, ул. "Драгалевска" № 23-29, вх. Б, ап. 21, за ОП № 2 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал с приложение - организация за изпълнение на обществената поръчка и Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Предложен срок за изпълнение: 120 календарни дни.

Комисията подробно разгледа предложеното от участника Техническо предложение и констатира следното.

В Част I от Предложението е представено описание на поръчката с включен анализ на целите и крайните резултати от изпълнение на договора. Участникът е разгледал поръчката в контекста на оперативната програма като финансиращ орган, а също и особеностите на възложителя като изпълнителна агенция. Поставен е допълнителен акцент на изискванията на ОПИК 2014-2020. На следващо място са разгледани целите на поръчката, както и подходът при изпълнение на поръчката.

Подходът е съобразен с предмета, като са отчетени спецификите и характера на възлаганата услуга.

В Част II е представена организацията за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката. Обособени са няколко етапа на организация при изпълнението (подготвителен, същински, заключителен), като за всеки от тях са посочени подробни механизми за тяхното изпълнение. Представена е структура на екипа за изпълнение, включително с органограма. Предвидена е възможността от ангажиране на допълнителни експерти в качеството им на технически сътрудници с цел оптимизиране на административната и техническа работа. За всеки от членовете на екипа са предвидени функции и задачи, като цялостният процес по изпълнението и организацията е представен при взаимосвързаност на работата на отделните експерти.

В мерките за вътрешен контрол, участникът е обособил редица методи, с които да гарантира вътрешния контрол. Методите са съобразени с характера и спецификата на изпълняваната дейност. Описани са превантивни действия, способности за ефективна комуникация с възложителя, документиране, архивиране и др. Отделно от това, контролът е обособен в няколко категории – общ, предварителен, планиран, инцидентен – осъществяван на няколко нива. Отново по отношение на контрола са посочени основните принципи, на които следва да почива същият – професионализъм, добро управление, ефективна организация и др.

Като отделен структурен елемент са посочени допълнителни дейности - Анализ на текущата административна и икономическа среда, в която функционира ИА „Българска служба по акредитация“ като национален орган за акредитация; Сравнителен преглед на проекти на документи за регулация на отношенията по акредитация и оценка на съответствието; Проучване сред трети страни – институции и органи, ангажирани в процеса на акредитация и оценка на съответствието за идентифициране на проблемни точки във взаимодействието и др.

На последно място е подробно анализирана нормативната уредба.

След проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ППЗОП):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 60 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Предложената от участника организация на изпълнение на поръчката покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Представена е организация за изпълнение на всички дейности – стр. 16-30 и е предложена организация на работа на ключовия екип, с ясно разпределение на отговорностите и дейностите между експертите. Предложени са начини за осъществяване на комуникацията и координация с Възложителя – официална, неофициална кореспонденция, регулярни срещи. За всеки вид комуникация са описани особеностите и ключовите елементи в него, както и способите за неговото ефективно осъществяване. Описани са така също и вътрешните комуникационни и координационни връзки.

Техническото предложение на ДЗЗД "Топик Про" надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните обстоятелства.

За всяка дейност в табличен вид е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Задачите са ясно обособени, за всяка е посочено отговорното за изпълнението й лице, с описание на начина на изпълнение и/или особеностите характерни за изпълнението.

Дефиниран е необходимият ресурс за изпълнението на всяка дейност, включително и допълнителните такива (оборудване, материали, логистика и др.). Следва да се отбележи, че Участникът е представил Техническо предложение, което е структурно добре изградено и последователно. Всяка дейност е разгледана индивидуално с описание на съдържанието, целите, обхвата й, необходимият материален ресурс и посочване на задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и.

Предложени са допълнителни дейности - Анализ на текущата административна и икономическа среда, в която функционира ИА „Българска служба по акредитация“ като национален орган за акредитация; Сравнителен преглед на проекти на документи за регулация на отношенията по акредитация и оценка на съответствието и др., като за същите е обосновано твърдението, че включването им ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение и устойчивост с оглед бъдещото развитие на правната уредба.

Мерките за вътрешен контрол са съобразени с характера и спецификата на изпълняваната дейност. Описани са превантивни действия, целящи недопускане на несъответствия, пропуски и/или неточности при изпълнението. Разгледани са

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

процесите за осъществяване на контрол по документирането, архивирането и др. отделни процеси. Контролът е обособен в няколко категории – общ, предварителен, планиран, инцидентен – осъществяван на няколко нива. Отново по отношение на контрола са посочени основните принципи, на които следва да почива същият – професионализъм, добро управление, ефективна организация и др.

Анализирани са конкретните и специфични цели и крайните резултати от изпълнението на договора. Поръчката е разгледана в контекста на оперативната програма като финансиращ орган, а също и особеностите на възложителя като изпълнителна агенция. Подходът е съобразен с предмета, като са отчетени спецификите и характера на възлаганата услуга. Участникът се е спрял подробно на спецификите в областта на акредитацията, анализа на международното и националното законодателство, както и съответните индикатори за постигане на резултатите на поръчката, в съответствие с техническата спецификация.

Офертата отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя. Участникът стриктно се е придържал към изискванията на Възложителя при подготовката на своето техническо предложение. Предложението съдържа всички обстоятелства от методиката за оценка и е съобразено изцяло с техническата спецификация. Предложението съдържа всички необходими преимущества, като показва разбиране на задачата от страна на участника. В допълнение, следва да се отбележи, че предложението представя адекватно изискуемите компоненти, като същите са съобразени с особеностите на поръчката и на конкретната оперативна програма.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която техническото предложение съдържа минимално заложеното съдържание и освен това надгражда изискванията на Възложителя с всички налични в методиката за оценка обстоятелства.

Като взе предвид гореизложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура, комисията присъжда на участника ДЗЗД "Топик Про" по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 60 т.

IV. Участник № 4 Адвокатско дружество "Попов и партньори", с пощенски адрес: гр. София 1000, пл. "Света Неделя" № 4, ет. 4, за ОП № 2 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал с Технически предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

В уводната част от предложението е дадено кратко представяне на участника, Възложителя и целите на настоящата поръчка. Разгледани са общи правила, прилагани при всички аналитични дейности. Като основен използван метод е избран системният анализ. Изброени са и разгледани основните методи на анализ, като STEP анализ, SWOT анализ, GAP анализ и др. Дадени са дефиниции/разяснения на отделни термини, *Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

понятия и процеси в областта на акредитацията и оценката на съответствието (напр. "акредитация", "оценяване на съответствието", "орган за надзор на пазара" и пр.). Разгледан е процесът по събиране, обработка и обобщение на информацията.

В т. 1.2.1 и следващи са разгледани обособените поддейности, предвидени в техническата спецификация, част от документацията по поръчката - идентифициране на актуалната относима към акредитацията и оценка на съответствието нормативна уредба; изготвяне на анализ на законодателството на ЕС по отношение на акредитацията и оценка на съответствието; изготвяне на анализ на националното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието; съпоставка и взаимовръзки между националното и международното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието; изводи и препоръки, съдържащи проблеми и възможни решения, потенциални рискове, добри практики, процедури и насоки за законосъобразност. Участникът е предложил и допълнителни дейности, както следва: Провеждането на Анкетно проучване относно разбирането за националното законодателство в областта на акредитацията и оценката на съответствието и Анализ на добри практики на държави членки на ЕС в областта на акредитацията и оценката на съответствието.

В т. 1.3.1 е разгледано разпределението на отговорностите и дейностите в екипа между Ръководителя и Ключовия експерт - Анализи.

Обърнато е внимание на начина на осъществяване на комуникация с Възложителя, чрез работни срещи и кореспонденция по електронна поща, телефон и пощенски/куриерски услуги.

Застъпено е място на управлението на риска, разгледан е план за управление на риска, включващ идентифицирането, анализирането и регистрирането му. В табличен вид са представени категориите рискове и предварителен регистър на рисковете.

След проверка на техническото предложение на участника комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ППЗОП):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Комисията подробно разгледа предложеното от участника Техническо предложение и констатира следното.

Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация. - участникът е представил организация за изпълнение на всички дейности посочени в Техническата спецификация. Адвокатско дружество

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

"Попов и партньори" е предложил организация на работата на ключовия екип за изпълнение на отделните дейности - от т. 1.2.1. – 1.2.5, както и в т. 1.3.1 от Предложението. В посочените части са описани и разпределени задълженията и отговорностите на ключовите експерти, а в т. 1.3.2 са описани начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. В т. 1.3.2 е разписано, че „Изпълнителят ще се съобразява и с професионалното мнение на екипа на министерството“. С оглед избягването на неточности, Комисията намира за необходимо да уточни, че Възложител по настоящата поръчка, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП е Изпълнителният директор на ИА „БСА“. Предложените начини за комуникация са чрез електронна поща (посочен като основен комуникационен канал), работни срещи, телефон, пощенски/куриерски услуги. Предвидено е провеждането на работни срещи и редовни заседания, със съставянето на протоколи от проведените заседания, като не е посочено кой/кои от експерти ще бъде ангажиран/отговорен за тази задача.

На следващо място Техническото предложение на Адвокатско дружество "Попов и партньори" надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налице следните две обстоятелства:

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. За всяка от предвидените дейности, от т. 1.2.1. – 1.2.5, включително и допълнителните такива, е разписано материалното и техническото обезпечение за изпълнението ѝ, както и при необходимост – допълнителен човешки ресурс. Основни ресурси при изпълнение на всички дейности са техническа база и достъп до интернет (в частност до правно-информационен софтуер). В същите части, както и в т. 1.3.1 от Предложението, са описани и разпределени задълженията и отговорностите на ключовите експерти.

- Участникът е идентифицирал съдържанието, обхвата и целите на дейностите по поръчката – не просто са преповторени заложените цели в Техническата спецификация, но са обособени и разгледани такива за всяка конкретна поддейност. За извършване на анализите е предложено използването на конкретни структурни, функционални и смесени модели, приложението на които е разгледано в светлината за заложените цели. Разгледани са общи правила, прилагани при всички аналитични дейности, а за основен използван метод е избран системният анализ, за който е обосновано, че води до повишаване ефективността при изпълнението. Изброени са и разгледани основните методи на анализ, като STEP анализ, SWOT анализ, GAP анализ и др. В заключителната част от Предложението е идентифицирана, изброена и анализирана приложимата обществена и национална нормативна уредба в областта на акредитацията.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

На следващо място изцяло липсва разпределение по експерти - кой какво ще изпълнява (за всяка отделна дейност) на ниво отделна задача.

Участникът е посочил като допълнителни следните дейности:

- Провеждането на Анкетно проучване относно разбирането за националното законодателство в областта на акредитацията и оценката на съответствието и

- Анализ на добри практики на държави членки на ЕС в областта на акредитацията и оценката на съответствието

По отношение на първата допълнително предложена дейност - Анкетното проучване относно разбирането на националното законодателство в областта на акредитацията, Комисията счита, че същата не би могла да се приеме като допълнителна такава, тъй като се припокрива по съдържание и обем с предвидената поддейност на Обособена позиция 1. Участникът е направил опит да изведе съществуваща разлика между двете, но без успех, доколкото Поддейност 2 от Обособена позиция 1 на практика съдържа в себе си предложена от Участника дейност, представена като допълнителна. Това е така поради две обстоятелства - първо анкетното проучване е насочено и обхваща една и съща представителна извадка и второ дава възможност за обратна връзка по отношение функционирането, разбирането и рамката (в частност и нормативна такава) на дейност на ИА „БСА“. Поддейност 2 от Обособена позиция 1 не включва просто Анализ на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор. Изрично в Техническата спецификация е записано, че анализът следва да включва допитване, изводи за позициониране на Националния орган по акредитация, и препоръки за повишаване на ефективността и конкурентоспособността на ИА БСА. На базата на направеното проучване ще се направят предложения за оптимизиране на процеса по акредитация от гледна точка на неговата ефективност, обективност и безпристрастност. Предвид дълбочината на проведените анкетни проучвания, които ще се извършват в рамките на Обособена позиция № 1 ще се даде и представа за разбирането на националното законодателство в областта на акредитацията. Комисията не приема, че Участникът е успял да обоснове полезността на предложената дейност, като същата се явява част от Поддейност 2 на ОП1 и дублирането ѝ на практика не би довело до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. С аналогични на горните мотиви, Комисията не приема и втората представена като допълнителна дейност, а именно: Анализ на добри практики на държави членки на ЕС в областта на акредитацията и оценката на съответствието. Анализът на добрите практики е предвиден като част от задължително включената основна поддейност 5 от Техническата спецификация - Изводи и препоръки, съдържащи проблеми и възможни решения, потенциални рискове, **добри практики**, процедури и насоки за законосъобразност.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Т. 1.3.3. е озаглавена мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, но в същата точка формално са разписани общи управленски процеси, без същите да бъдат съобразени с конкретиката на предмета на поръчката, а още по-малко с предложената организационна среда. В тази част Участникът е изложил обширно и общо въведение в методологията за управление на проекти на РМІ. Представени са всички възможни управленски процеси, без същите да са съобразени с характера на поръчката. Например, участникът говори за управление на доставките, без да става ясно какви доставки ще следва да бъдат управлявани в процеса на изпълнение на конкретната обособена позиция. По същия лишен от конкретика начин е разгледан процесът по управление на риска. Предвид горното, Комисията счита, че предложените мерки за вътрешен контрол не са ориентирани към предмета на настоящата ОП, не кореспондират с предложената организационна среда и не биха могли да гарантират качествено изпълнение.

Участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налични две допълнителни обстоятелства.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Участникът е идентифицирал съдържанието, обхвата и целите на дейностите по поръчката. Предложени са конкретни процеси, мерки, начини на изпълнение, които водят до повишаване качеството/ефективността при изпълнение на поръчката. Идентифицирана и анализирана е приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията

Като взе предвид гореизложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура, комисията присъжда на участника Адвокатско дружество "Попов и партньори" по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

V. Участник № 5: ДЗЗД "Евро РИА", с участници в обединението: Фондация "Център за оценка на въздействието на законодателството" и "Евроконсултантс България С.А." АД, с адрес: гр. София, ул. "Владайска" № 10, ет. 2, ап. 3, за ОП № 2 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал
Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

Като въведение е дадена обща информация за участника и за партньорите в обединението - Фондация "Център за оценка на взаимодействието на законодателството" - водещ партньор и "Евроконсултантс България С.А." АД.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

В т. 1.2. Организация за изпълнението на дейностите, посочени в Техническата спецификация, на първо място, са описани методите за събиране на данни (селекция на данни и информация, кабинетно проучване, набелязване на практики, бенчмаркетинг, SWOT анализ), както и методите за анализ на данни (качествен анализ и др.).

Ключовият екип е представен в табличен вид, с посочване на професионална компетентност, общ и специфичен професионален опит, като в отделна таблица е предложено разпределение на отговорностите и дейностите между ключовите експерти. За осъществяване на комуникация с Възложителя е предвидено провеждането на работни и контролни срещи - при необходимост, както и използването на неформална комуникация, чрез телефон, електронно съобщение, скайп, и др.

В т. 1.4.1 е предложено Разпределение на експертите на ниво отделна задача за предвидените в Техническата спецификация поддейности, а в т. 1.4.2 са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Във връзка с прилаганите мерки за вътрешен контрол и организация е посочено, че партньорът "Евроконсултантс България С.А." АД притежава внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015. Предложение са конкретни мерки (изготвяне на план-график, изготвяне на списък с всички документи, които следва да бъдат предадени на Възложителя, за всеки от експертите ще се предвиди индивидуален план-график), с които да се постигнат заложените цели. Предложено е още въвеждането на Система за управление на риска и осъществяването на превантивен и текущ контрол върху работата на експертите.

След проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не допуска Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви на Комисията:

Комисията подробно разгледа предложеното от участника Техническо предложение и констатира следното.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на част от минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Представена е организация за изпълнение на всички дейности (т. 1.2 от Предложението) и е предложена организация на работата на ключовия екип, с разпределение на отговорностите и дейностите между експертите (т. 1.3.2). Предложен е още начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, чрез провеждането на формални срещи и осъществяването на неформална комуникация (т. 1.3.3).

Участникът обаче не е описал осъществяването на координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти, които са необходими за

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

качественото и срочно изпълнение на възложената услуга, и които представляват част от задължителното минимално съдържание на техническото предложение.

В т. 1.3.4 формално озаглавена "Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга", Участникът съвсем лаконично е посочил само, че "ще разчита на посредничеството на Възложителя за организиране на съвместна среща между екипа на отделните изпълнители (визират се изпълнителите по Обособена позиция 1 и Обособена позиция 3), за да се координира работата между тях, графика на изпълнението, както и очакваните крайни продукти".

Тук, преди всичко, Комисията счита за необходимо да отбележи, че Участникът погрешно е разбрал същината на заложеното изискване за разглеждането на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. В рамките на това минимално установено задание, Възложителят е изискал от участниците да предложат начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите **по изпълнението само и единствено на конкретната обособена позиция**. Неправилно е схващането на Участника, че тъй като поръчката обхваща три обособени позиции, то същите ще се изпълняват по едно и също време, поради което, с цел постигане на заложените конкретни цели на ОП2, е необходимо "постигането на синергия" в работата на отделните екипи по останалите обособени позиции. При обособяването на отделни позиции, Възложителят е вложил точно обратна на изложената логика, а именно, че отделните дейности, биха могли да се осъществяват напълно и независимо една от друга, поради което не е необходимо възлагането им заедно, като точното и качествено изпълнение на една от обособените позиции не се намира във връзка с качественото изпълнение на останалите две. Т.е. тази част от описанието се явява напълно неприложима, с оглед изпълнението на заложеното минимално съдържание.

Комисията приема, че участникът изобщо не е описал координацията и съгласуването на дейностите по изпълнение на възложената услуга, тъй като освен цитираното по-горе изречение и формалното озаглавяване на т. 1.3.4., изобщо липсва конкретно описание на същите, а те са от изключителна важност, предвид това, че тяхната относимост и ефективност би гарантирала в необходимата степен качественото и срочно изпълнение на обособената позиция.

Предвид това, че предложението не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и по- конкретно - липсва описание на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качественото и срочно изпълнение на услугата, Комисията не счита за необходимо да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

излага коментар по елементите/текстовете, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

На основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, Комисията предлага Участникът ДЗЗД "Евро РИА", за отстраняване от по нататъшно участие, по възлагане на Обособена позиция № 2.

- Участник № 5: ДЗЗД "Евро РИА", с участници в обединението: Фондация "Център за оценка на въздействието на законодателството" и "Евроконсултантс България С.А." АД, с адрес: гр. София, ул. "Владайска" № 10, ет. 2, ап. 3, за ОП № 3 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал
Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

Като въведение е дадена обща информация за участника и за партньорите в обединението - Фондация "Център за оценка на взаимодействието на законодателството" - водещ партньор и "Евроконсултантс България С.А." АД.

В т. 1.2. Организация за изпълнението на дейностите, посочени в Техническата спецификация са описани основните дейности:

- Дейност 1: т. 1.2.1. Анализ на настоящето позициониране на ИА "БСА";
- Дейност 2: т. 1.2.2. Разработване на пазарна стратегия;
- Дейност 3: т. 1.2.3. Разработване на стратегически план за развитие на ИА "БСА";

За Дейност 1: Анализ на настоящето позициониране на ИА "БСА" като основна цел е заложено извършването на анализ на количеството и качеството на предоставяните услуги от страна на ИА "БСА". Предложени са основни методи, във връзка с разработването на анализите - "кабинетно проучване" и "провеждане на дълбочинни интервюта с настоящи и потенциални потребители на акредитирани услуги с цел установяване както съответствието между предлаганото от ИА "БСА" и потребителите на бизнеса, така и идентифициране на вероятни промени на пазара, касаещи пряко дейността на агенцията". За провеждане на дълбочинните интервюта е предвидено разработване на въпросник и определяне на обхвата на анкетното проучване. Интервютата са разпределени по следния начин:

- лаборатории за изпитване и органи за контрол - минимум по 15 интервюта за всяка от целевите групи;

- за всички органи (напр. лаборатории за калибриране, органи по сертификация на продукти и др.) - минимум по 2 интервюта с техни представители;

Обработването на количествените данни от проведените интервюта е предвидено да се извършва с помощта на специализирана програма/софтуер - SPSS. Разписани са отделни три задачи, включени в тази дейност.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

За Дейност 2: Разработване на пазарна стратегия, на първо място, са поставени целите на изпълнението. Предложена е маркетингова концепция (Unique Selling Proposition, USP). Включени са 4 отделни задачи.

За Дейност 3: Разработване на стратегически план за развитие на ИА "БСА" е посочена общата цел при изпълнение на дейността, стратегическите цели на ИА "БСА", заложи в Политиката за качество от февруари 2017 год. и Оперативните цели, част от Доклада за дейността на ИА "БСА" през 2016 год. Дефинирани са отделни задачи: разработване на SWOT анализ; разработване на SOR анализ; и последна - разработване на стратегическа рамка за развитието на ИА "БСА". Представен е индикативен план-график за изпълнение на ОПЗ.

Ключовият екип е представен в табличен вид, с посочване на професионална компетентност, общ и специфичен професионален опит, като в отделна таблица е предложено разпределение на отговорностите и дейностите между ключовите експерти. За осъществяване на комуникация с Възложителя е предвидено провеждането на работни и контролни срещи - при необходимост, както и използването на неформална комуникация, чрез телефон, електронно съобщение, скайп, и др.

В т. 1.4.1 е предложено Разпределение на експертите на ниво отделна задача за предвидените в Техническата спецификация поддейности, а в т. 1.4.2 са дефинирани необходимите ресурси за изпълнение на всяка от дейностите.

Във връзка с прилаганите мерки за вътрешен контрол и организация е посочено, че партньорът "Евроконсултантс България С.А." АД притежава внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015. Предложение са конкретни мерки (изготвяне на план-график, изготвяне на списък с всички документи, които следва да бъдат предадени на Възложителя, за всеки от експертите ще се предвиди индивидуален план-график), с които да се постигнат заложените цели. Предложено е още въвеждането на Система за управление на риска, анализ на риска и осъществяването на превантивен и текущ контрол върху работата на експертите.

В т. 1.4.5 са предложени допълнителни дейности, за които макар да е посочено, че са извън зададените от Възложителя, са предвидени като част от Дейност 1.

На последно място е изложена относима нормативна уредба.

След проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира, че то не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не допуска Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви на Комисията:

Комисията подробно разгледа предложеното от участника Техническо предложение и констатира следното.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението само на част от минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Представена е организация за изпълнение на всички дейности (т. 1.2 от Предложението) и е предложена организация на работата на ключовия екип, с разпределение на отговорностите и дейностите между експертите (т. 1.3.2). Предложен е още начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, чрез провеждането на формални срещи и осъществяването на неформална комуникация (т. 1.3.3).

Участникът обаче не е описал осъществяването на координация и съгласуване на дейностите, както и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга, и които представляват част от задължителното минимално съдържание на техническото предложение.

В т. 1.3.4 формално озаглавена "Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга", Участникът съвсем лаконично е посочил само, че "ще разчита на посредничеството на Възложителя за организиране на съвместна среща между екипа на отделните изпълнители (бел. визират се изпълнителите по Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2), за да се координира работата между тях, графика на изпълнението, както и очакваните крайни продукти".

Тук, преди всичко, Комисията счита за необходимо да отбележи, че Участникът погрешно е разбрал същината на заложеното изискване за разглеждането на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. В рамките на това минимално установено задание, Възложителят е изискал от участниците да предложат начини за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите **по изпълнението само и единствено на конкретната обособена позиция**. Неправилно е схващането на Участника, че тъй като поръчката обхваща три обособени позиции, то същите ще се изпълняват по едно и също време, поради което, с цел постигане на заложените конкретни цели на ОПЗ, е необходимо "постигането на синергия" в работата на отделните екипи по останалите обособени позиции. При обособяването на отделни позиции, Възложителят е вложил точно обратна на изложената логика, а именно, че отделните дейности, биха могли да се осъществяват напълно и независимо една от друга, поради което не е необходимо възлагането им заедно, като точното и качествено изпълнение на една от обособените позиции не се намира във връзка с качествено изпълнение на останалите две. Т.е. тази част от описанието се явява напълно неприложима, с оглед изпълнението на заложеното минимално съдържание.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Комисията приема, че участникът изобщо не е описал координацията и съгласуването на дейностите по изпълнение на възложената услуга, тъй като освен цитираното по-горе изречение и формалното озаглавяване на т. 1.3.4., изобщо липсва конкретно описание на същите, а те са от изключителна важност, предвид това, че тяхната относимост и ефективност биха гарантирали в необходимата степен качествено и срочно изпълнение на обособената позиция.

Предвид това, че предложението не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя и по-конкретно - липсва описание на координацията и съгласуването на дейностите, както и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата, Комисията не счита за необходимо да излага коментар по елементите/текстовете, надграждащи минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Съобразно изложеното, на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП, Комисията предлага Участникът ДЗЗД "Евро РИА", за отстраняване от по нататъшно участие по възлагане на Обособена позиция № 3.

Председателят на Комисията обяви кратка почивка. Заседанието, в редовен състав на Комисията, продължи работа по разглеждане и оценката на техническите предложения в 13:00 часа на същия ден.

VI. Участник № 6: Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", с пощенски адрес: гр. София, р-н Изгрев, п. к. 1113, ул. "Николай Хайтов" № 2, вх. Г, ет. 3, ап. 6, за ОП № 2 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал. Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

Като въведение е дадена обща информация за поръчката, представена е обширно дейността на ИА "БАС" - исторически анализ, ръководство, структура, политики за работа, процедури за акредитация и процес на акредитация.

В Раздел II от предложението е изброена приложимата общностна и национална уредба в областта на акредитацията, а именно: ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА". От приложимите нормативни актове от европейското законодателство е визиран Регламент (ЕО) № 765/2008 на ЕП и на Съвета за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93.

В Раздел III, озаглавен "Методология за изпълнение на поръчката", са предложени различни подходи при изпълнение предмета на поръчката - интегриран подход, структурен подход, както и ръководни принципи при изпълнението ѝ - изчерпателност, прагматичност и др. Като основни методи и техники за набиране на

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

информация са посочени количествени методи: - допитване; -контент-анализ; - вторичен анализ на данни; - социален експеримент и качествени методи: - дълбочинни интервюта; - дискусии във фокус групи; -ролеви методи; - наблюдение чрез участие.

Разгледани са етапи за изпълнение на поръчката. Най-общо участникът е обособил следните етапи - подготвителен и същинско изпълнение. Подготвителният етап включва в себе си три отделни поддейности, групирани в следната последователност: - сформирание на екип; организиране и провеждане на встъпателна среща с участието на представители на Изпълнителя и Възложителя; и - Изследователска стратегия. Подбор на конкретни методи и инструменти.

Същинското изпълнение на предмета включва:

- Дейност 1: Идентифициране на актуалната, относима към акредитацията и оценка на съответствието нормативна уредба;
- Дейност 2: Събиране на количествени и качествени данни, представляващи изходна база за извършване на оценката - част от дейност 2 са Задача 1. Използване на вторични източници на информация, Задача 2. Фокус групи;
- Дейност 3. Обработка, анализ и систематизиране на събраната информация
- Дейност 4. Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателството и нормативната база в областта на акредитацията и оценка на съответствието - тази дейност е определена като същинска, включваща поддейност "Изготвяне на анализ на законодателството на ЕС по отношение на акредитацията и оценка на съответствието", поддейност "Изготвяне на анализ на националното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието", поддейност "Съпоставка и взаимовръзки между националното и международното законодателство в областта на акредитацията и оценка на съответствието" и поддейност "Изводи и препоръки, съдържащи проблеми и възможни решения, потенциални рискове, добри практики, процедури и насоки за законосъобразност"

В Част IV е разгледано управлението на изпълнение на договора. Предвиден е процес по планиране, който е представен в схематичен вид и са изброени ключови моменти и фактори, свързани с постигане на целите на договора.

Във връзка с организацията на изпълнение, Участникът е представил в табличен вид информация за използваните ключови експерти, като всеки експерт е посочен поименно, с информация за образование и специфичен опит и общо разпределение на задълженията и отговорностите при изпълнение предмета на поръчката. Комуникацията с Възложителя е предвидено да се осъществява чрез работни срещи, факс съобщения, електронен адрес, препоръчана кореспонденция и телефонна връзка.

Дадена е общо информация за наличния ресурс, които ще бъде използван и е обърнато значително внимание на представянето на видовете и предимствата на правно-информационни системи, до които Участникът има достъп.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

След проверка на предложението на Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ППЗОП):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Комисията подробно разгледа предложението за изпълнение на поръчката от Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" и констатира следното.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация - в част IV от предложението е представена организация за изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация и същевременно, в същата част, е предложена организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и дейностите между лицата, посочени са начини за комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

За предвидените отделни дейности (Дейност 1: Идентифициране на актуалната, относима към акредитацията и оценка на съответствието нормативна уредба; Дейност 2: Събиране на количествени и качествени данни, представляващи изходна база за извършване на оценката; Дейност 3. Обработка, анализ и систематизиране на събраната информация и Дейност 4. Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателството), Участникът е посочил кой/кои експерт/и ще бъде/бъдат отговорен/и за изпълнението им, но липсва разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) **на ниво отделна задача**. С изключение на Дейност 2, където са предвидени две задачи Задача 1: Използване на вторични източници на информация и Задача 2: Фокус групи, изобщо липсва разпределение по експерти на ниво отделна задача. В методиката, част от общата документация на поръчката, изрично е посочено какво следва да се разбира под "задача", а именно обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

На следващо място, преди заключителната част на предложението, Участникът е изброил общо ресурси, с които разполага, но те не са ориентирани конкретно към всяка отделна дейност, каквото е изискването на Възложителя за надграждане на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация. По същия общ начин са разписани и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Видно от представената таблица, срещу всеки експерт са посочени най-общо задълженията му при изпълнение предмета на поръчката, като същите не са диференцирани и обособени спрямо отделните дейности.

Изобщо липсва посочване на други дейности, извън визираните от Възложителя, които да са описани по съдържание и да е обосновано тяхното включване, с цел повишаване качеството на изпълнение.

В Част VII механизми за наблюдение и контрол на изпълнението на договора са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти (най-общо контролна среда, управление на риска, контролни дейности, мониторинг и др.), както и ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол, с които Комисията приема, че се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Идентифицирана и анализирана е част от приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията (Раздел II от предложението - ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА" и Регламент (ЕО) № 765/2008 на ЕП и на Съвета за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93). В уводната част от предложението е идентифицирано съдържанието, обхвата и целите на дейностите по поръчката. Раздел III, озаглавен "Методология за изпълнение на поръчката" са предложени конкретни подходи при изпълнение на поръчката - интегриран подход, структурен подход, както и ръководни принципи при изпълнението ѝ - изчерпателност, прагматичност и др. Като основни методи и техники за набиране на информация са посочени количествени методи: - допитване; -контент-анализ; - вторичен анализ на данни; - социален експеримент и качествени методи: - дълбочинни интервюта; - дискусии във фокус групи; -ролеви методи; - наблюдение чрез участие.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните **две** обстоятелства:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е идентифицирал съдържанието, обхвата и целите на дейностите по поръчката. Предложени са конкретни процеси, мерки, начини на изпълнение, които водят до повишаване качеството/ефективността при изпълнение на поръчката. Идентифицирана и анализирана е приложимата общностна и национална нормативна

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

уредба в областта на акредитацията.

Като взе предвид гореизложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура, Комисията присъжда на участника Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

VII. Участник № 7: Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", с пощенски адрес: гр. София, р-н Изгрев, п. к. 1113, ул. "Николай Хайтов" № 2, вх. Г, ет. 3, ап. 6, за ОП № 3 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал.
Предложен срок за изпълнение: 180 календарни дни.

Като въведение е дадена обща информация за поръчката и по-конкретно за ОПЗ: "Изготвяне на комплексен анализ, включващ разработване на пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация". Представена е дейността на ИА "БАС" - исторически анализ, ръководство, структура, политики за работа, процедури за акредитация, услуги, предоставяни от ИА "БСА" и процес на акредитация.

В Раздел II от предложението е изброена приложимата общностна и национална уредба в областта на акредитацията, а именно: ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА". От приложимите нормативни актове от европейското законодателство е визиран Регламент (ЕО) № 765/2008 на ЕП и на Съвета за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93. Изброени са процедурите за акредитация и необходимите за акредитация документи.

В Раздел III, озаглавен "Методология за изпълнение на поръчката", са предложени различни подходи при изпълнение предмета на поръчката - интегриран подход, структурен подход, както и ръководни принципи при изпълнението ѝ - изчерпателност, безпристрастност, независимост и пр. Като основни методи и техники за набиране на информация са посочени количествени методи: - допитване; -контент-анализ; - вторичен анализ на данни; - социален експеримент и качествени методи: - дълбочинни интервюта; - дискусии във фокус групи; -ролеви методи; - наблюдение чрез участие.

Разгледани са етапи за изпълнение на поръчката. Най-общо участникът е обособил следните етапи - подготвителен и същинско изпълнение. Подготвителният етап включва в себе си три отделни дейности, групирани в следната последователност: - сформирание на екип (включващ разпределение на отговорностите, начин на изпълнение на осъществяване на комуникация и др.); организиране и провеждане на встъпателна среща с участието на представители на Изпълнителя и Възложителя; и -

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Изследователска стратегия. Идентифициране на необходимата информация и начините за нейното обезпечаване. Подбор на конкретни методи и инструменти.

В Дейност 3. Изследователска стратегия, Участникът е включил следните задачи:

- Задача 1: Определяне на необходимата информация - свързана с изясняване естеството, типа информация и данни;
- Задача 2: Определяне на източниците на информация и тяхната достъпност
Събиране на количествени и качествени данни, представляващи изходна база за извършване на оценката - част от дейност 2 са
- Задача 3. Оценка на достъпността на наличната информация.
- Задача 4. Подбор на конкретни методи и инструменти за събиране на необходимата информация - методите за изследване най-общо са разделени на две големи групи - количествени и качествени, като изборът между тях зависи от определени конкретни обстоятелства.

Дадени са основни понятия на методи и инструменти, които участникът ще използва за изпълнение предмета на поръчката - дълбочинни интервюта, фокус групи, анкетни проучвания, казуси, контент-анализ, кабинетно проучване. В т. 7 от предложението обширно е разгледан въпросът за използването на вторични източници на информация.

Същинското изпълнение на предмета на поръчката е разделено на:

- Дейност 1. преглед и анализ на релевантните източници на информация и свързани документи;

- Дейност 2: Анализ на настоящето позициониране на ИА "БСА":

- Събиране на количествени и качествени данни, представляващи изходна база за извършване на оценка. Тук е включено като отделни задачи: - 1: Кабинетно проучване - начини и време за приложение; задача 2: Дълбочинни интервюта - предвидено време за провеждане - от 30 минути до 1 час. Даден е конкретен брой и разпределение на дълбочинните интервюта, както и целевите групи; задача 3: Анкетни проучвания

- Предварителна обработка и систематизиране на събраната информация - задача 1: Проучване на данните и анализите; задача 2: Проучване на представа за данните; задача 3: Проверка на качеството на данните; задача 4: Проверка на хипотезите

- Анализ на събраната и обработена информация - с изброени методи - традиционен, формализиран, SWOT анализ; институционален, GAP анализ.

Разгледани са правила за написването и оформлението на доклада.

Дейност 3 е предвидена за разработване на пазарната стратегия - понятие, цел, задачи и пр. Процедурата по разработването на пазарната стратегия най-общо е разделена на две фази. Първа фаза включва обща работа по формирането на възможните стратегии и втора - оценка на формулираните стратегии или стратегия.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Дейност 4: Разработване на стратегически план за развитие. Дадено е понятие за стратегическо планиране. В табличен вид са представени етапите в процеса на стратегическото планиране.

В Част IV е разгледано управлението на изпълнение на договора. Предвиден е процес по планиране, който е представен в схематичен вид и са изброени ключови моменти и фактори, свързани с постигане на целите на договора.

Във връзка с организацията на изпълнение, Участникът е представил в табличен вид информация за използваните ключови експерти, като всеки експерт е посочен поименно, с информация за образование и специфичен опит и общо разпределение на задълженията и отговорностите при изпълнение предмета на поръчката. Комуникацията с Възложителя е предвидено да се осъществява чрез работни срещи, факс съобщения, електронен адрес, препоръчана кореспонденция и телефонна връзка.

Дадена е общо информация за наличния ресурс, който ще бъде използван.

След проверка на предложението на Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ППЗОП):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Комисията подробно разгледа предложението за изпълнение на поръчката от Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" и констатира следното.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация - в част IV от предложението е представена организация за изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация и същевременно, в същата част, е предложена организация на работата на ключовия екип, разпределени са отговорностите и дейностите между лицата, посочени са начини за комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти.

За предвидените и описани по-горе отделни дейности, от обособените следните подготвителен и същински етап на изпълнение, Участникът е посочил кой/кои експерт/и ще бъде/бъдат отговорен/и за изпълнението им, но липсва разпределение по експерти (кой какво ще изпълнява) **на ниво отделна задача**. С изключение на Дейност 3 от подготвителния етап (където са предвидени задача 1: Определяне на необходимата информация - свързана с изясняване естеството, типа информация и данни; Задача 2:

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Определяне на източниците на информация и тяхната достъпност; Задача 3: Оценка на достъпността на наличната информация и Задача 4: Подбор на конкретни методи и инструменти за събиране на необходимата информация) и Дейност 3 от същинския етап на изпълнение, изобщо липсва разпределение по експерти на ниво отделна задача. Дори в посочените по-горе дейности, макар формално да се наблюдават обособени, отделни задачи, липсва разпределението им по експерти. Участникът само общо е отбелязал кой/кои експерти ще бъде/бъдат отговорен/и за изпълнението на цялата дейност, но не и за конкретно посочените задачи. В методиката, част от общата документация на поръчката, изрично е посочено какво следва да се разбира под "задача", а именно обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

Изобщо липсва посочване на други, допълнителни дейности, извън визираните от Възложителя, които да са описани по съдържание и да е обосновано тяхното включване, с цел повишаване качеството на изпълнение.

На следващо място, на няколко места в предложението, Участникът е изброил общо ресурси, с които разполага, но те не са ориентирани конкретно към всяка отделна дейност, каквото е изискването на Възложителя за надграждане на минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация. По същия общ начин са разписани и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти. Видно от представената таблица, срещу всеки експерт са посочени най-общо задълженията му при изпълнение предмета на поръчката и по-конкретно отделната обособена позиция, като същите не са диференцирани и обособени спрямо отделните дейности.

В Част VII механизми за наблюдение и контрол на изпълнението на договора са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти (най-общо контролна среда, управление на риска, контролни дейности, мониторинг и др.), както и ролите и отговорностите по отношение на вътрешния контрол, с които Комисията приема, че се гарантира изпълнението на поръчката.

В част II е идентифицирана и анализирана част от приложимата обществена и национална нормативна уредба в областта на акредитацията (ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА" и Регламент (ЕО) № 765/2008 на ЕП и на Съвета за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93). Като въведение е дадена обща информация за поръчката и по-конкретно за ОПЗ: "Изготвяне на комплексен анализ, включващ разработване на пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация". Представена е дейността на ИА "БАС" - исторически анализ, ръководство, структура, политики за работа, процедури за акредитация, услуги, предоставяни от ИА "БСА" и процес на акредитация.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Участникът е предложени конкретни подходи при изпълнение на поръчката - интегриран подход, структурен подход, както и ръководни принципи при изпълнението й - изчерпателност, безпристрастност, независимост и пр. Като основни методи и техники за набиране на информация са посочени количествени методи: - допитване; - контент-анализ; - вторичен анализ на данни; - социален експеримент и качествени методи: - дълбочинни интервюта; - дискусии във фокус групи; -ролеви методи; - наблюдение чрез участие.

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице следните две обстоятелства:

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е идентифицирал съдържанието, обхвата и целите на дейностите по поръчката. Предложени са конкретни процеси, мерки, начини на изпълнение, които водят до повишаване качеството/ефективността при изпълнение на поръчката. Идентифицирана и анализирана е приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията.

Като взе предвид гореизложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура, Комисията присъжда на участника Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 20 т.

VIII. Участник № 8: "Делойт Оudit" ООД, с адрес: гр. София 1303 район Възраждане, бул. "Александър Стамболийски" № 103, за ОП № 3 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал, с приложение - Техническа оферта

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал
Предложен срок за изпълнение: 90 календарни дни.

Като въведение е дадена обща информация за Участника, за дейността на ИА "БСА", както и описание на поръчката, и по-конкретно - обособена позиция № 3: "Изготвяне на комплексен анализ, включващ разработване на пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация".

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

В Част II от предложението е представен подходът, методите и механизмите за изпълнение на поръчката. Обособени са следните дейности:

1. Дейност 1: Анализ на настоящото позициониране на ИА "БСА";

1.1. Кабинетно проучване - мисия и визия на националния орган, предлагани към момента услуги по акредитация - по изпълнение на дейността са включени следните задачи: 1. разработване на списък с документи за дистанционен преглед (предварителен и окончателен) и задача 2: провеждане на кабинетно проучване. Представен е неизчерпателен списък с документите, които ще подлежат на проучване;

1.2. Дълбочинни интервюта с настоящи и потенциални потребители на акредитирани услуги. Представено е примерно разпределение за провеждане на интервюта и брой на същите. По отношение на изискването за обосноваване на броя и разпределението на интервюта по целеви групи, Участникът е посочил само, че броят се обосновава от първоначален преглед и разбиране за изпълнението на задачата. В тази дейност са включени Задача 1: Формиране на въпроси, Задача 2: Същинско провеждане на интервюта и Задача 3: Анализ и документиране на резултатите.

1.3. Полу-структурирано интервю - допълнителна дейност, предложена от "Делойт Одит" ООД:

1.3.1. Задача 1, включваща най-общо: Подготовка на въпросник за провеждане на интервюта и инструкция за провеждане на полу-структурно интервю;

1.3.2. Задача 2: Същинско провеждане;

1.3.3. Задача 3: Анализ и документиране на резултатите

1.4. Фокус-групи - допълнителна дейност, включваща:

1.4.1. Задача 1: Подготовка на сценарии за провеждане на фокус група

1.4.2. Задача 2: Провеждане и документиране на резултатите

2. Дейност 2: Разработване на пазарна стратегия;

3. Дейност 3: Разработване на стратегически план за развитие на ИА "БСА";

3.1. Задача 1: Преглед на състоянието на стандартизационната система в България, в контекста на поетите международни ангажименти на Агенцията, включително анализ на силните и слабите страни, възможностите и заплахите, чрез прилагане на SWOT анализ

3.2. Преглед на дейността по маркетинг на ИА "БСА" и политика за развитие, включително SWOT анализ

Участникът е изразил готовност за провеждане и на друга допълнителна дейност, в случай, че експертният екип прецени за необходимо, а именно - изготвянето на сравнителен преглед (бенчмарк) с дейността и приоритетите за развитие на друга, подобна на ИА "БСА" агенция от Централна Европа

В табличен вид е представено разпределението на работата на експертния екип.

Последната III част от предложението е отделена на организацията за изпълнение на поръчката. Изпълнението минава през следните диференцирани фази - *Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

планираща, фаза на същинско изпълнение на договора и финална фаза. Разписани са общо ролите и отговорностите на експертния екип при цялостното изпълнение на предмета на поръчката. Представен е график и разпределение на експертния ресурс за изпълнението на дейностите по поръчката.

Избраният от Участника подход за управление на проекта е базиран на методологията на PMI (Project Management Institute).

След проверка на предложението на "Делойт Одит" ООД комисията констатира, че същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и не допуска Участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Мотиви на Комисията:

След като подробно разгледа предложението за изпълнение на поръчката от "Делойт Одит" ООД, Комисията констатира следното.

Съобразно Техническата спецификация и Методиката за оценка, предложената организация за изпълнението на поръчката следва да отговаря на следните минимално заложи от Възложителя изисквания, а именно:

- участникът де е представил организация за изпълнение на всички дейности посочени в Техническата спецификация и
- участникът да е предложил организация на работата на ключовия екип, да е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Всички визирани изисквания по-горе са заложи кумулативно, т.е. за присъждане на оценка по техническата част от изпълнението, те следва да бъдат налице едновременно.

В случая, Участникът "Делойт Одит" ООД никъде в представеното предложение не е вписал начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя.

Единствено в заключителния абзац от предложението, в едно-единствено изречение е посочено, че ще бъдат проведени работни срещи, на които ще бъдат разработени детайлни процедури за комуникация между Изпълнителя и Възложителя.

За да бъде допуснат да оценка обаче, Участникът е следвало да **предложи конкретни начини за осъществяване на комуникация**, а не същите да бъдат предлагани и изяснявани в хода на изпълнение на поръчката. Добрата комуникация е задължително необходима предпоставка за координацията и съгласуването на дейностите в хода на изпълнението както между членовете на екипа, така и между Възложителя и изпълнителя, и в този смисъл има важна организационна роля за качествено и срочно изпълнение на предмета на поръчката. Без посочването на

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

начините за осъществяване на комуникацията и/или комуникационните канали, на практика не би могло да се гарантира точното и своевременно изпълнение. Ето защо, именно това изискване е заложено като основно и релевантно, част от минимално изискуемото съдържание на техническото предложение. Като не е включил начини за осъществяване на комуникация, Участникът не е покрил минимално необходимото съдържание на техническото предложение, поради което не може да се приеме, че същото отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради което, на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, буква "а" от ЗОП предлага Участникът "Делойт Оудит" ООД за отстраняване.

IX. Участник № 9: "Естат" ООД, с пощенски адрес: гр. София, 1421, ул. "Св. Седмочисленици" № 9, ет. 6, ап. 29, за ОП № 1 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал, с приложено подробно Техническо предложение за изпълнение на **Обособена позиция 1**: "Изготвяне на проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията". Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Предложен срок за изпълнение 90 календарни дни.

Като въведение е дадена обща информация за участника. Представена е дейността на ИА "БАС" - основни функции, политики и принципи за работа, цели, услуги, предоставяни от ИА "БСА" и други, както и обща информация за поръчката, цели на проучването.

На следващо място са разписани дейностите и поддейности по изпълнение на обособената позиция:

1. Дейност 1: Актуализиране на анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията

- Поддейност 1: Анализ на свързаните органи и заинтересованите страни

- Поддейност 2 - Анализ за проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА.

Поставени са конкретни цели при извършване на анализа на свързаните органи и заинтересованите страни. За изпълнението на тази поддейност е предвидено да почива на задълбочен документален анализ. Дадено е общо понятие на документалния анализ (силни и слаби страни). Изразена е готовност за проучване на предходни аналитични продукти и тяхното надграждане. С цел надграждане е изброена и анализирана нормативната рамка. За поддейност 2: Проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

икономически оператор с цел позициониране на БСА са предвидени отделни задачи - стр. 116 от ТП. Посочено е, че за изпълнението на тази дейност следва да бъде приложен комплексен метод на подбор на респонденти - под 30 случая в група - изчерпателно проучване и над 30 случая в група - 150 интервюта. Брой на интервютата: 364 бр. след малките по обем групи и 300 сред двете големи групи (лаборатории за изпитване и органи за контрол). Предвидена е възможност за дистанционно участие в проучването, в случай че потенциалните респонденти предпочитат това. Предвидена е максимална продължителност на интервютата - 25 мин.

Разписани са отговорностите при изпълнение предмета на поръчката за всеки посочен ключов експерт, както и таблица, обективираща план за действие по проучването.

Представени са основни принципи, водещи за Участника при изпълнението на поръчката, механизми за наблюдение на изпълнението, гарантиране на качеството и резултати от изпълнението. В т. 2.4. са представени техническите ресурси за изпълнение предмета на поръчката. Разписани са методите и начините за комуникация с Възложителя.

След проверка на предложението на "Естат" ООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ППЗОП):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 60 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Комисията подробно разгледа предложението за изпълнение на поръчката от "Естат" ООД и констатира следното.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация - в т. 2 от предложението е представена организация за изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация. Предложена е организация на работата на ключовия екип (стр. 97 и следващи), разпределени са отговорностите и дейностите между лицата (стр. 95 и стр. 105 - 106), посочени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които гарантират точното и своевременно изпълнение на поръчката.

За предвидените и описани по-горе отделни дейности, Участникът е посочил кой/кои експерт/и ще бъде/бъдат отговорен/и за изпълнението им, като изпълнението е разпределено по експерти **на ниво отделна задача.**

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

Ясно и последователно е описано съдържанието, обхвата и целите на отделните дейности.

Предложени са допълнителни дейности, извън визираните от Възложителя, които са описани по съдържание и е обосновано тяхното включване, с цел повишаване качеството на изпълнение.

За отделните дейности, включително и за допълнителните такива, са изброени ресурсите за изпълнението ѝ. Същите са разпределени по дейности и са съобразени с естеството и характера на всяка дейност.

В т. 1.4. озаглавена "Механизми за наблюдение на изпълнението и гарантиране на качеството" са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата. На стр. 91-92 са предложени конкретни подходи и механизми за оптимална реализация на предвидените дейности по изпълнението, общи принципи за повишаване на качеството (планиране, прозрачност, обратна връзка, улеснена комуникация и др.), а така също и приложение на система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008, които Комисията приема, че гарантират повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

Предложени са конкретни начини на изпълнение, които водят до повишаване качеството/ефективността при изпълнение на поръчката - подизпълнителят разполага с онлайн платформа за регистрация на данни, което води до по-високо качество на получената информация, както и допълнителен вариант за участие в проучването в случай на отказ на потенциални респонденти.

Идентифицирана и анализирана е приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията (ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА" и Регламент (ЕО) № 765/2008 на ЕП и на Съвета за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93, Политика по качеството, правила за работа на комисията и пр.).

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която за техническото предложение е в сила следното:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- представена е организация за изпълнение на всички дейности посочени в Техническата спецификация;

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

- предложена е организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са налице всички изброени по-долу обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и допълнително дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е идентифицирал съдържанието, обхвата и целите на дейностите по поръчката. Предложени са конкретни процеси, мерки, начини на изпълнение, които водят до повишаване качеството/ефективността при изпълнение на поръчката. Идентифицирана и анализирана е приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията

Като взе предвид гореизложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура, Комисията присъжда на участника "Естат" ООД по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 60 т.

- Участник № 9: "Естат" ООД, с пощенски адрес: гр. София, 1421, ул. "Св. Седмочисленици" № 9, ет. 6, ап. 29, за ОП № 3 е представил:

1. Приложение № 4 - Предложение за изпълнение на поръчката - 1 бр. оригинал, с приложено подробно Техническо предложение за изпълнение на Обособена позиция 3: "Изготвяне на комплексен анализ, включващ пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация". Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Предложен срок за изпълнение 90 календарни дни.

Като въведение е дадена обща информация за участника. Представена е дейността на ИА "БАС" - основни функции, политики и принципи за работа, цели, услуги, предоставяни от ИА "БСА" и други, както и обща информация за поръчката, основни и специфични цели.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

На следващо място са разписани дейностите по изпълнение на обособената позиция:

1. Дейност 1: Анализ на настоящото позициониране на ИА "БСА":

1.1. Поддейност 1: Кабинетно проучване

1.1.1. Мисия и визия на националния орган. Задачи: Съставяне на актуализиран списък с документи, подлежащи на анализ; Качване на документите в платформа за обработка на информация;

1.1.2. Предлагани към момента услуги по акредитация

1.2. Поддейност 2: Дълбочинни интервюта с настоящи и потенциални потребители на акредитирани услуги с цел установяване както съответствието между предлаганото от ИА БСА и потребностите на бизнеса, така и идентифициране на вероятни промени на пазара - предвиден е брой на интервютата между 19-21, с максимална продължителност - до 40 мин.

1.2.1. Подбор на участниците

1.2.2. Провеждане на интервюта

2. Дейност 2: Разработване на пазарна стратегия, която да допринесе за повишаване интереса към процеса по акредитация и да комуникира ползите от придобиване на акредитация.

2.1. Задачи: Преглед на резултатите от кабинетното проучване; Обработка, систематизиране и анализ на данните от кабинетното проучване и дълбочинните интервюта

3. Дейност 3: Разработване на стратегически план за развитие на ИА "БСА" с конкретни насоки за бъдещо развитие, съобразени както с настоящата дейност и потребности на потребителите на акредитирани услуги, така и с идентифицирани предполагаеми промени на пазара.

3.1. Задачи: Преглед на резултатите от кабинетното проучване и изготвената пазарна стратегия; Обработка на данните; Изработка на финален, комплексен анализ. Предложени са допълнителни дейности

Допълнително, в табличен вид, са разписани отговорностите (общи и специални) при изпълнение предмета на поръчката за всеки посочен ключов експерт, както и таблица, обективизираща план за действие по проучването.

Представени са основни принципи, водещи за Участника при изпълнението на поръчката, механизми за наблюдение на изпълнението и гарантиране на качеството, и резултатите от изпълнението. В т. 2.4. са представени техническите ресурси за изпълнение предмета на поръчката. Разписани са методите и начините за комуникация с Възложителя.

След проверка на предложението на "Естат" ООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

до по-нататъшно участие в процедурата. Офертата е оценена както следва (съгл. чл. 57, ал. 2 от ППЗОП):

По показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката - 60 т.

Мотиви за оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката:

Комисията подробно разгледа предложението за изпълнение на поръчката от "Естат" ООД и констатира следното.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация - в т. 2 от предложението е представена организация за изпълнение на дейностите, посочени в Техническата спецификация. Предложена е организация на работата на ключовия екип (стр. 97 и следващи), разпределени са отговорностите и дейностите между лицата (стр. 95 и стр. 105 - 106), посочени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които гарантират точното и своевременно изпълнение на поръчката.

За предвидените и описани по-горе отделни дейности, Участникът е посочил кой/кои експерт/и ще бъде/бъдат отговорен/и за изпълнението им, като изпълнението е разпределено по експерти **на ниво отделна задача.**

Ясно и последователно е описано съдържанието, обхвата и целите на отделните дейности.

Предложени са допълнителни дейности, извън визираните от Възложителя, които са описани по съдържание и е обосновано тяхното включване, с цел повишаване качеството на изпълнение.

- Анализ на негативния опит. Провеждане на дълбочинни интервюта с бивши клиенти на ИА БСА;

- Тестване на пазарната стратегия и стратегическия план за развитие;

За отделните дейности, включително и за допълнителните такива, са изброени ресурсите за изпълнението ѝ. Същите са разпределени по дейности и са съобразени с естеството и характера на всяка дейност.

В т. 1.4. озаглавена "Механизми за наблюдение на изпълнението и гарантиране на качеството" са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата. На стр. 91-92 са предложени конкретни подходи и механизми за оптимална реализация на предвидените дейности по изпълнението, общи принципи за повишаване на качеството (планиране, прозрачност, обратна връзка, улеснена комуникация и др.) и приложение на принципи на система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008, които Комисията приема, че гарантират повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

Идентифицирана и анализирана е приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията (ЗНАООС, Устройствен правилник на ИА "БСА" и Регламент (ЕО) № 765/2008 на ЕП и на Съвета за определяне изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93, Политика по качеството, правила за работа на комисията и пр.).

В тази връзка Комисията счита, че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и ги надгражда, като са налице всички изброени по-долу обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача;

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (оборудване, логистика, материали и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Посочени са и допълнително дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е идентифицирал съдържанието, обхвата и целите на дейностите по поръчката. Предложени са конкретни процеси, мерки, начини на изпълнение, които водят до повишаване качеството/ефективността при изпълнение на поръчката. Идентифицирана и анализирана е приложимата общностна и национална нормативна уредба в областта на акредитацията.

На 20.11.2017 год. от 10:00 часа, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" № 52А, ет. 7, Комисията, по ред подробно разписан в Протокол № 4 от 28.11.2017 г., се събра за отварянето на ценовите предложения на участниците. На заседанието присъстваха лицата Йоана Ангелова – представител на „Естат“ ООД, Деница Христова – представител на Адвокатско дружество „Попов и патньори“, Стефан Колев – представител на „Агенция Стратегма“ ООД и Лилия Иванова – представител на „Делойт Одит“ ЕООД.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения, Председателят на комисията отбеляза за протокола и участниците, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря,

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другия показател извън ценовото предложение, както следва:

Оценки по показател П 1 – Организация за изпълнение на поръчката:

1. ДЗЗД "Глобал Консулт Проект", с участници в обединението: "Глобал Консулт Проект" ЕООД и Красимира Маринова Петрова, с оферта, с вх. № ПО-ОП-01/Р/1 от 05.10.2017 г., за ОП 2 - 20 т.

2. "Агенция Стратегма" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за ОП2 - 40 т.

2.1 "Агенция Стратегма" ООД - вх. ПО-ОП-01/Р/2 от 05.10.2017 г., в 15:50 часа, за ОП3 - 20 т.

3. ДЗЗД "Топик Про", с участници в обединението: "Топик Сервиз" АД и "Правно-хуманитарна работилница ВЪРТОП", с пощенски адрес: гр. София, ул. "Драгалевска" № 23-29, вх. Б, ап. 21, за ОП № 2, по показател П1 – 60 т.;

4. Адвокатско дружество "Попов и партньори", с пощенски адрес: гр. София 1000, пл. "Света Неделя" № 4, ет. 4, за ОП № 2, по показател П1 – 20 т.;

5. Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", с пощенски адрес: гр. София, р-н Изгрев, п. к. 1113, ул. "Николай Хайтов" № 2, вх. Г, ет. 3, ап. 6, за ОП № 2, по показател П1 - 20 т.

6. Адвокатско дружество "Йорданова и Радева", с пощенски адрес: гр. София, р-н Изгрев, п. к. 1113, ул. "Николай Хайтов" № 2, вх. Г, ет. 3, ап. 6, за ОП № 3, по показател П1 – 20 т.;

7. "Естат" ООД, с пощенски адрес: гр. София, 1421, ул. "Св. Седмочисленици" № 9, ет. 6, ап. 29, за ОП № 1, по показател П1 - 60 т.

8. "Естат" ООД, с пощенски адрес: гр. София, 1421, ул. "Св. Седмочисленици" № 9, ет. 6, ап. 29, за ОП № 3, по показател П1 - 60 т.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганите от тях цени за изпълнение на поръчката, както следва:

Участник	Обособена позиция /ОП2/	Цена без ДДС	Цена с ДДС
ДЗЗД "Глобал Консулт Проект"	ОП 2	45 000.00 лв.	54 000.00 лв.
"Агенция Стратегма" ООД	ОП 2	33 600.00 лв.	40 320.00 лв.
"Агенция Стратегма" ООД	ОП 3	28 800.00 лв.	34 560.00 лв.
ДЗЗД "Топик Про"	ОП 2	60 200.00 лв.	72 240.00 лв.
Адвокатско	ОП 2	28 000.00 лв.	33 600.00 лв.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

дружество "Попов и партньори"			
Адвокатско дружество "Йорданова Радева" и	ОП 2	46 500.00 лв.	55 800.00 лв.
Адвокатско дружество "Йорданова Радева" и	ОП 3	46 500.00 лв.	55 800.00 лв.
"Естат" ООД	ОП 1	50 000.00 лв.	60 000.00 лв.
"Естат" ООД	ОП 3	53 000.00 лв.	63 600.00 лв.

След извършването на тези действия, Председателят на комисията закри публичната част от заседанието. Комисията продължи работа при условията на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия, както и да приложи и присъди точки съгласно методиката за Комплексна оценка на офертите /КО/.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка. Ценовите предложения не надвишават общата прогнозна стойност на поръчката. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в тях.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП - Комисията сравни предложенията на допуснатите участници и след като извърши необходимите аритметични изчисления, установи, че участниците Адвокатско дружество "Попов и партньори", за Обособена позиция № 2 и "Агенция Стратегма" ООД - за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 са предложили в офертите си цени за изпълнение, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, по съответната обособена позиция, поради което от същите бяха изискани писмени обосновки за начина на образуване на предложената цена по показател П2.

На 28.11.2017 год. от 12:00 часа, Комисията в основен състав, се събра на закрито заседание, за да продължи работата по разглеждане на представените от участниците обосновки, по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, както и да приложи и присъди точки, съгласно методиката за оценка на офертите.

Съгласно указанията на Комисията, в сградата на Изпълнителна агенция "Българска служба за акредитация", на адрес: гр. София, бул. "д-р Г. М. Димитров" №

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

52А, са постъпили подробни писмени обосновки от Адвокатско дружество "Попов и партньори", за Обособена позиция № 2, с вх. № ПО-ОП-01/Р/4/2 от 27.11.2017 год. и от "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2 с вх. № ПО-ОП-01/Р/2/3 от 23.11.2017 год., за които бе констатирано следното:

За участника Адвокатско дружество "Попов и партньори" - В запечатен непрозрачен плик с вх. № ПО-ОП-01/Р/4/2 от 27.11.2017 год. в ИА „БСА“ е постъпила изисканата от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател П2, за Обособена позиция № 2. На първо място Участникът е представил разбивка на формираната цена, като е включил в нея разходите, свързани със заплащане на положения труд, на ключовите експерти, участващи в изпълнението на отделните дейности от предмета на поръчката. Пояснено е, че доколкото предложените експерти са адвокати, възнагражденията са съобразени с **Наредба № 1 ОТ 9 ЮЛИ 2004 Г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.** На следващо място според Участника са изложени обстоятелства, обективно отговарящи и отнасящи се до предвидените в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите. Като фактори, обосноваващи предложеното в т. 2 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, са представени:

- използваният човешки ресурс
- опитът на участника
- използването и комбиниране на собствени средства
- използването на специализиран правно-информационен софтуер – Лакорда – (представен договор за същия)

Като фактори, обосноваващи предложеното в т. 3 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, са предложени:

- наличието на обучен персонал от над 20 (двадесет) лица, които ще участват и подпомагат основните експерти;
- благоприятна локация/разположение на офиса – в идеален център
- собствен материален ресурс – ИТ инфраструктура, достъп по правно-информационен софтуер
- изградено административно звено – обучени лица, които ще подпомагат експертния екип в процеса на изпълнение на техните задължения
- свободно разполагане МПС-та
- счетоводно обслужване на договор, сключен извън проекта

Към така представената обосновка са приложени следните доказателства – извлечение от Договор за наем, Списък на допълнителни експерти, Списък на предоставените за ползване МПС-та, извлечение от Договор за счетоводно обслужване и Анекс към договор за ползване на правно информационна система.

След подробно разглеждане на представената обосновка и доказателствата към нея, Комисията, в рамките на своята оперативната самостоятелност, **прецени, че участникът не е представил обективни обстоятелства и доказателства, които**

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

обосновават предложената от него цена по Показател П2 за Обособена позиция № 2 и НЕ ДОПУСКА Участника до по-нататъшно участие в процедурата и определяне на КО за същия.

Мотиви за решението: Комисията не счита, че участникът е представил обосновка, която отговаря на обективно заложеното в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно – наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите. За да стигне до това свое решение, Комисията изследва в задълбоченост всички обстоятелства предложени от Участника, както и представените към обосновката доказателства. На първо място по отношение на изложените фактори, обосноваващи според Участника предложеното в т. 2 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- Използваният човешки ресурс – това обстоятелство според Комисията не би могло да се приеме като изключително благоприятно обстоятелство по следните съображения. Квалификацията и опитът на ключовите експерти са ясно разписани в общата документация към поръчката и представляват част от критериите за подбор. За да заложи такива критерии за подбор, Възложителят е приел, че експерти, отговарящи на тези минимално заложените условия, биха се справили успешно с изпълнението на услугата. Комисията счита, че подобно обстоятелство не би следвало да се взема предвид и да дава необосновано предимство на едни участници пред други, тъй като, както бе споменато по-горе, квалификацията и опитът на експертите са част от критериите за подбор, на които следва да отговори всеки един участник.

- опитът на участника - Комисията не приема и това обстоятелство, по идентични мотиви с описаните по-горе. Опитът не всеки участник е заложен като част от критериите за подбор и същият не може да се приеме като изключително благоприятно обстоятелство. Доколкото всеки от Участниците би могъл да има дългогодишен опит в изпълнението на подобни по предмет поръчки, но да не е декларирал същия, поради факта, че са заложен минимални изисквания, които ако се покриват се приема, че са достатъчни, за да гарантират качествено изпълнение на поръчката, Комисията не приема и това обстоятелство. Отделно от горното липсват приложени доказателства, подкрепящи това твърдение.

- Използването на специализиран правно-информационен софтуер – Лакорда – Това обстоятелство също не се приема от Комисията като изключително благоприятно, поради следното съображение. Изхождайки от предмета на Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" се предполага, че ще се проучва законодателството в тази област, като за целта използването на правно-информационна система безспорно би улеснило процеса и би намалило срока за изпълнение на отделните дейности. Поради тези обстоятелства, използването на такъв или еквивалентен специализиран софтуер е не само силно препоръчително, но и безспорно наложил се метод в анализа и проучването на нормативни уредби. По тази причина всеки един от участниците, в представените от тях Технически предложения, е

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

декларирал, че ще използва такъв софтуер. Нещо повече, останалите участници са посочили, че ще използват няколко различни правно-информационни системи – така например не само Лакорда, а също Сиела и Апис едновременно. Подари това, че всеки друг участник за Обособена позиция № 2 е декларирал използването на такъв специализиран софтуер (някой от тях – дори повече от един), Комисията не счита, че това обстоятелство следва да се приема като изключително благоприятно за участника, доколкото всички останали разполагат със свободен достъп до такъв или подобен софтуер и той ще бъде използван от всеки избран участник.

По отношение на изложените фактори, обосноваващи предложеното в т. 3 на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

- наличието на обучен персонал от над 20 (двадесет) лица, които ще участват и подпомагат основните експерти и изградено административно звено – лица, които ще подпомагат експертния екип в процеса на изпълнение на техните задължения – за тях Участникът е посочил, че са наети на трудови договори, като доходът им се формира от други проекти и дейности, извън бюджета на проекта. Това, според Участника, важи и за разходите за данъци и осигурителни вноски на тези лица. Поради това, при представената разбивка на цената, тези разходи не са включени в предложената цена. В представения образец на ценово предложение се декларира от Участника, че предложената цена е определена при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и **включва всички разходи по изпълнение на предмета на поръчката и др. разходи, нужни за качествено изпълнение на договора**. Комисията не приема, че за използването на този човешки ресурс не се реализират разходи и същите не следва да се включват в предложената цена, поради това, че правоотношението, на базата на което те престират труда си е трудово. Независимо от правната връзка между Участника и лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката, същите ще полагат труд (в случай на трудово-правоотношение е възможен и допълнителен такъв), които следва да бъде заплатен и включен като разход, необходим за изпълнението. Ако се приеме противното, то би следвало, че участници, на които целият предложен екип за изпълнение е на трудов договор, може да изпълни поръчката и без да реализира никакъв разход.

- благоприятна локация/разположение на офиса – в идеален център – в тази връзка участникът е посочил, че доколкото разполага с офис за извършване на своята обичайна дейност, разходите за поддръжка и комунални услуги на същия, не следва да се калкулират към офериранията цена за изпълнение, като към нея не се калкулират и транспортни разходи, предвид локацията на офиса на централно място и предвид изложеното в т. 2.6. (т. 2.2 от Обосновката). Т. 2.6 от Обосновката гласи, че е предвидено счетоводното обслужване да бъде извършено в рамките на сключен от участника абонаментен договор, което допълнително минимизирало разходите по изпълнението. Комисията не приема и това обстоятелство като оригиналност на предложеното от участника решение, поради подобни на изложените по-горе мотиви. Последният е следвало да включи всички разходи, в калкулираната от него цена за

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

изпълнение, пък било то и минимизирани. От една страна, участникът е посочил, че не следва да се включват разходи за гориво и/или транспортни разходи, предвид това, че офисът е разположен в идеален център, а от друга страна, участникът е посочил, че при нужда (провеждане на срещи и съгласувания) разполагат с МПС-та (представен списък на същите), като предвид факта, че експертите пътуват ежедневно в рамките на града, тези разходи ще бъдат минимизирани. Дори да бъдат минимизирани, предвид съчетаването на пътувания, то те следва да бъдат включени като разход в калкулираната цена. Същото се отнася и за разполагането със собствен материален ресурс (нап. ИТ инфраструктура), където използването и комбиниране на собствени средства би могло да доведе до намаляване на разходите и предлагането на по-ниска цена, но следва да бъдат отчетени разходите за консумативи, евентуално – амортизация и др., както и да бъдат представени доказателства за това. Би могло да се приеме, че счетоводно обслужване на абонаментен договор (представен е заверен препис от него), сключен извън проекта, може да намали разходите при изпълнение, но това обстоятелство само по себе си не обосновава предложената ниска цена, за която от изложеното по горе става ясно, че не включва реално всички **разходи, необходими за качествено изпълнение на предмета на поръчката.**

Освен това, при представяне на начина на формиране на предложената от участника цена, като числово изражение са посочени единствено дейности и човекочасове, без по никакъв начин да е пояснено как са формирани тези цени, а също и защо някой дейности са остнойностени по 200/час, а други по по-малко (26 часа = 5000). Не е посочен нито обичаен процент печалба на дружеството, нито колко е той в настоящия случай.

Предвид горните мотиви, Комисията счита, че участникът е представил непълна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, в която не са включени разходи за заплащане на възнаграждения на лица, за които е посочено, че ще участват в процеса по изпълнение на поръчката, както и други необходими разходи за изпълнението. Комисията счита, че обосновката не включва обективни обстоятелства и доказателства, обосноваващи предложената за изпълнение цена. Предвид това, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага Участника за отстраняване.

За участника "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 2:

В запечатен, непрозрачен плик с вх. № ПО-ОП-01/Р/2/3 от 23.11.2017 год. в ИА „БСА“ е постъпила изисканата от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена по показател П2, за Обособена позиция № 2.

На първо място Участникът е посочил, че предложената цена от 33 600.00 лв. включва всички разходи за изпълнение на поръчката и изискванията на Възложителя.

Като Възложител е посочено Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Само за яснота Комисията отбелязва, че Възложител по настоящата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

поръчка е не МРРБ, а **Изпълнителният директор на ИА "БСА"**, по смисъла на **чл. 5, ал. 2, т. 12 от ЗОП**. Представена е разбивка на цената, където е определена:

- обща заетост на включените в екипа двама експерти – 240 човекодни или 12 човекомесеца
- среден размер на разходите на работодателя за възнаграждения (включително съответни осигурителни плащания) за един човекомесец е 2000.00 лв.
- разходи, свързани с изпълнението на поръчката, в това число и 5 % печалба – 9600.00 лв.

декларирано е приложението на система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015.

На следващо място са изложени обстоятелства, които според участника се явяват изключително благоприятни:

- Опит на екипа, участващ в изпълнението и икономичност

След подробно разглеждане на представената обосновка, Комисията, в рамките на своята оперативната самостоятелност, **прецени, че участникът не е представил обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената от него цена по Показател П2 за Обособена позиция № 2 и НЕ ДОПУСКА** Участника до по-нататъшно участие в процедурата и определяне на КО за същия.

Мотиви за решението: Комисията не счита, че участникът е представил обосновка, която отговаря на обективно заложеното в чл. 72, ал. 2, т. 2, а именно – наличието на изключително благоприятни условия за участника, за предоставянето на услугите. Съобразно изложеното, "Агенция Стратегма" ООД като такова обстоятелство е посочил богатият опит на експертите в предходно изпълнени поръчки, включително подобна предходна услуга с възложителя ИА БСА. Квалификацията и опитът на ключовите експерти са ясно разписани в общата документация към поръчката и представляват част от критериите за подбор. За да заложи именно такива критерии за подбор, Възложителят е приел, че експерти, отговарящи на тези минимално заложен условия, биха се справили успешно с изпълнението на услугата. Комисията счита, че подобно обстоятелство не би следвало да се взема предвид и да дава необосновано предимство на едни участници пред други, тъй като, както бе споменато по-горе, квалификацията и опитът на експертите са част от критериите за подбор, на които следва да отговори всеки един участник. Само за пълнота следва да се отбележи, че липсват приложени доказателства, подкрепящи това твърдение. Участникът, в представената разбивка е посочил още, че в сумата от 9 600.00 лв. са включени всички разходи, свързани с изпълнението на поръчката, в това число и 5 % печалба. Липсва обаче подробна разбивка на разходите, както каквито и да било доказателства, подкрепящи твърдените обстоятелства. От така представената разбивка изобщо не може да се направи извод как участникът е формирал своята цена, нито как е получил сумата от 9 600 лв. Дори комисията при опита си да изведе математически възможните

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

калкулации, се получават 12 човекомесеца x 2 000лв. = 24 000лв. Явно следва към тях да бъде добавена сумата от 9600, тъй като сборът дава точно 33 600 лв., колкото е офертата на участника. В този случай обаче изобщо не става ясно от къде идва сумата от 9 600лв. и тя със сигурност не представлява 5% от общата предложена сума. На практика, предложената обосновка по никакъв начин не дава яснота за начина на формиране на предложената от участника цена, а същевременно не покрива и нито една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП. Предвид липсата на яснота, пълнота и приложени доказателства, за комисията е невъзможно да определи дали в така декларираната сума реално са включени всички разходи, необходими за изпълнението на поръчката, нито ад орпедели как е формирана предлаганата цена. **Предвид горните мотиви, Комисията счита, че участникът е представил непълна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 2, като не е приложил каквито и да било доказателства, обосноваващи предложената цена или разходи.** Предвид това, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. второ, във вр. с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага Участника за отстраняване

За участника "Агенция Стратегма" ООД, за Обособена позиция № 3: От участника, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за ОП 3, е изискана подробна писмена обосновка. Участникът не е представил в срок обосновка (а така също и след това) за формиране на предложената от него цена по Обособена позиция № 3. Въз основа на горното, Комисията, на основание чл. 107, ал. 1, т. 3, предл. първо от ЗОП, предлага Участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, за Обособена позиция № 3 и не го допуска до класиране и определяне на КО.

6. Класиране на участниците.

Като следващо действие комисията пристъпи и извърши класиране на офертите на участниците, съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка. Тази част от Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол № 4 от 28.11.2017 год.

След извършени изчисления, Комисията обективира резултатите от оценяването в следната таблица:

№	Участник	За Обособена позиция (ОП):	Брой точки по показател П1	Брой точки по показател П2	КО = П1+П2+
1.	ДЗЗД "Глобал Консулт Проект"	ОП 2	20 т.	40 т.	60 т.
2.	ДЗЗД "Топик Про"	ОП 2	60 т.	29.90 т.	89.90 т.
3.	Адвокатско дружество	ОП 2	20 т.	38.70 т.	58.70 т.

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ИА "БСА"

	"Йорданова Радева" и				
4.	Адвокатско дружество "Йорданова Радева" и	ОП 3	20 т.	40 т.	60 т.
5.	"Естат" ООД	ОП 1	60 т.	40 т.	100 т.
6.	"Естат" ООД	ОП 3	60 т.	35.09 т.	95.09 т.

КОМИСИЯТА КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ В СЛЕДНИЯ РЕД:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I-во място: Участник "Естат" ООД - с КО - 100 т.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I-во място: Участник ДЗЗД "Топик Про"- с КО - 89.90 т.

II-ро място: ДЗЗД "Глобал Консулт Проект" – 60 т.

III-то място: Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" – 58.70 т.

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

I-во място: Участник "Естат" ООД - с КО - 95.09 т.

III-то място: Участник Адвокатско дружество "Йорданова и Радева" – 60 т.

7. Отстранени участници в горечитираната поръчка - ДЗЗД "Евро РИА" – за ОП2 и ОП3, "Делойт Оудит" ООД, Адвокатско дружество "Попов и партньори", "Агенция Стратегма" ООД - за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3, по мотиви подробно разписани по-горе, както и в протокол № 3 от 06.11.2017 год.

8. Поради спецификата на процедурата, не се изискват и съответно не са представени мостри и/или снимки.

9. Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя, да бъде сключен договор за обществена поръчка с предмет: "Извършване на проучвания и анализи, целящи усъвършенстване на дейността по акредитация за нуждите на МСП в три обособени позиции. Обособена позиция № 1: "Изготвяне на проучване на удовлетвореността на използващите услугите на оценките по съответствие - краен потребител и икономически оператор с цел позициониране на БСА и актуализиране на

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИА "БСА"



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

анализ на заинтересованите страни и свързаните лица в областта на акредитацията"; Обособена позиция № 2: "Изготвяне на сравнително проучване-анализ на законодателство и нормативна база в областта на акредитацията и оценка на съответствието" и Обособена позиция 3 "Изготвяне на комплексен анализ, включващ пазарна стратегия и стратегически план за развитие на националния орган по акредитация", с класирания на първо място участник, а именно:

За обособена позиция № 1 – "Естат" ООД - с КО - 100 т.

За обособена позиция № 2 – Участник ДЗЗД "Топик Про"- с КО - 89.90 т.

За обособена позиция № 3 – "Естат" ООД - с КО - 95.09 т.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, към настоящия Доклад се прилагат всички документи изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1 от 06.10.2017 г., Протокол № 2 от 03.11.2017 г., Протокол № 3 от 06.11.2017 г. и Протокол № 4 от 28.11.2017 г.

Председателят на Комисията следва да предаде настоящия Доклад-протокол за резултатите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване, в съответствие с чл. 181, ал. 5 от ЗОП, във вр. с чл. 106, ал. 1 от ЗОП и във вр. с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Същия се изготви съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се подписа на 28.11.2017 г. от председателя и членовете на комисията.

Председател:

*Зомлено
на основание
чл. 2, ал. 2,
ЗЗД*

(инж. Александър Дамянов Радовски)

Членове:

1.
(Годер Лристов Гунчев)

2.
(Светла Стоянова Пешина)

3.
(Милена Вълчева Димитрова)

4.
(Владо Ванков Халачев)

Предал: ..

Дата: 29.11.2017г.

Александър Дамянов Радовски,
Председател

Приел: ..

Дата: 29.11.2017г.

инж. Ирена Бориславова
Изпълнителен директор на ИА "БСА"

Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.